



**СИБАК**  
www.sibac.info

**X СТУДЕНЧЕСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ  
ЗАОЧНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

**НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО  
СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ**



**ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ**

г. НОВОСИБИРСК, 2013 г.



МАТЕРИАЛЫ X СТУДЕНЧЕСКОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЗАОЧНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

**НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ  
XXI СТОЛЕТИЯ**

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ**

Новосибирск, 2013 г.

УДК 3  
ББК 60  
Н 34

**Н 34 «Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки»:** материалы X студенческой международной заочной научно-практической конференции. (23 апреля 2013 г.) — Новосибирск: Изд. «СибАК», 2013. — 86 с.

ISBN 978-5-4379-0273-8

Сборник трудов X студенческой международной заочной научно-практической конференции «Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

#### **Редакционная коллегия:**

Председатель редколлегии:

- канд. мед. наук, доктор психологических наук, профессор, академик Международной академии наук педагогического образования Дмитриева Наталья Витальевна.

Члены редколлегии:

- канд. философ. наук, доцент кафедры социологии и социальных технологий Череповецкого государственного университета — Гужавина Татьяна Анатольевна;
- канд. ист. наук, старший преподаватель, Смоленского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный торгово-экономический университет» — Купченко Константин Владимирович;
- канд. ист. наук Прошин Денис Владимирович;
- канд. ист. наук, доцент кафедры экономики и автоматизированных систем управления Юргинского технологического института (филиал) Томского политехнического университета — Соловенко Игорь Сергеевич.

ББК 60

ISBN 978-5-4379-0273-8

© НП «СибАК», 2013 г.

## **Оглавление**

<b>Секция 1. История</b>	<b>5</b>
ИСТОРИЧЕСКИЕ ДЕЯТЕЛИ: ГЕРОИ ПРОШЛОГО ИЛИ НАСТОЯЩЕГО?	5
Аюпова Анастасия Дамировна	
Гольжбина Ольга Владимировна	
Дзисяк Александр Игоревич	
Коврижина Евгения Сергеевна	
Сабитова Алина Рафиковна	
Хуторова Людмила Михайловна	
ВЛИЯНИЕ АРАБСКОЙ КУЛЬТУРЫ НА ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ДУХОВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЕВРОПЫ В СРЕДНИЕ ВЕКА	10
Мизинова Татьяна Владимировна	
Беседин Константин Викторович	
ВЛИЯНИЕ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ НА КУЛЬТУРУ ДРЕВНЕЙ РУСИ И СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	18
Сергеева Ольга Евгеньевна	
Шинкарова Наталья Владимировна	
<b>Секция 2. Политология</b>	<b>26</b>
КОРРУПЦИЯ В РОССИИ: БОРЬБА ИЛИ ИМИТАЦИЯ?	26
Болгова Екатерина Дмитриевна	
Есин Виктор Александрович	
ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ США ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ	31
Вознесенская Анастасия Александровна	
Темиров Юрий Тешабаевич	
АПОЛИТИЧНОСТЬ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ	39
Шарлыков Евгений Леонидович	
Подольская Инна Александровна	
ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ, СОЗДАННАЯ В.В. ПУТИНЫМ	45
Шахмуратова Айгэл Рафатовна	
Зосименко Иван Андреевич	
<b>Секция 3. Социология</b>	<b>52</b>
СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ — ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ БИЗНЕСА	52
Васильев Никита Александрович	
Клюева Татьяна Валерьевна	

<b>Секция 4. Философия</b>	<b>57</b>
ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ ОТНОШЕНИЯ Я — МИР В НАУКОУЧЕНИИ И.Г. ФИХТЕ Варова Кристина Анатольевна Денисов Сергей Федорович	57
ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ФРАКТАЛЬНОГО ИСКУССТВА Трунова Светлана Владимировна Кульбижекков Виктор Николаевич	64
СТАНОВЛЕНИЕ СТИЛИСТИКИ ЯЗЫКА ФРАНЦУЗСКОЙ ФИЛОСОФИИ: ФОРМИРОВАНИЕ ДВУХ ТРАДИЦИЙ Ширяева Маргарита Павловна Суслов Николай Владимирович	69
<b>Секция 5. Этнография</b>	<b>77</b>
ХРАМ — ОСНОВА СЕЛЬСКОГО ПРИХОДА Гришина Анастасия Владимировна Белякова Мария Александровна	77

## СЕКЦИЯ 1.

### ИСТОРИЯ

#### ИСТОРИЧЕСКИЕ ДЕЯТЕЛИ: ГЕРОИ ПРОШЛОГО ИЛИ НАСТОЯЩЕГО?

***Аюпова Анастасия Дамировна***

*студент 1 курса, ИЭИТ ФГБОУ ВПО «КГЭУ», г. Казань*

*E-mail: [glazgolema@mail.ru](mailto:glazgolema@mail.ru)*

***Голыжбина Ольга Владимировна***

*студент 1 курса, ИЭИТ ФГБОУ ВПО «КГЭУ», г. Казань*

*E-mail: [olgaptahina@mail.ru](mailto:olgaptahina@mail.ru)*

***Дзисяк Александр Игоревич***

*студент 1 курса, ИЭИТ ФГБОУ ВПО «КГЭУ», г. Казань*

*E-mail: [aleks\\_dzi@mail.ru](mailto:aleks_dzi@mail.ru)*

***Коврижина Евгения Сергеевна***

*студент 1 курса, ИЭИТ ФГБОУ ВПО «КГЭУ», г. Казань*

*E-mail: [zhena3000@yandex.ru](mailto:zhena3000@yandex.ru)*

***Сабитова Алина Рафиковна***

*студент 1 курса, ИЭИТ ФГБОУ ВПО «КГЭУ», г. Казань*

*E-mail: [410street@mail.ru](mailto:410street@mail.ru)*

***Хуторова Людмила Михайловна***

*научный руководитель, канд. ист. наук, доцент ФГБОУ ВПО «КГЭУ»,  
г. Казань*

Историки никогда не оставались равнодушными к выдающимся личностям. Обращение к жизни и деятельности видных представителей различных эпох позволяет исторической науке реализовать несколько её важных функций: мировоззренческую, воспитательную, познавательную. В связи с этим изучение личности является одним из приоритетных направлений в процессе изучения истории в школе и вузе. Данное обстоятельство находит отражение и в заданиях единого государственного экзамена (ЕГЭ). Сдача выпускником школы ЕГЭ — это важный этап

в становлении его личности, испытание знаний, умений, навыков, а со стороны государства — оценка его потенциальных возможностей стать специалистом в избранной молодой человек области, проверка на соответствие определенным компетенциям. Авторы настоящей работы — студенты первого курса, хорошо помнят, как они преодолевали испытание ЕГЭ.

В настоящей работе мы предприняли попытку собрать информацию, касающуюся личностного аспекта в контрольно-измерительных материалах ЕГЭ по истории и сопоставить результаты с причинами обращения к роли личности в истории, а затем сравнили полученные результаты с мнениями учеников — выпускников школ Казани.

Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ) внес существенные изменения в содержание заданий ЕГЭ по истории за 2013 год. В частности, включено задание С 6 — «представление результатов историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности». Выпускникам предлагается выбрать одного из четырех деятелей различных эпох, один из которых — изучается в курсе всеобщей истории, и продемонстрировать свои знания и умения. В рамках задания необходимо указать время жизни исторического деятеля (с точностью до десятилетия или части века); назвать основные направления его деятельности и дать их краткую характеристику; указать результаты его деятельности [2]. Отметим данное обстоятельство как положительный момент, так как исключен оценочный фактор в контрольно-измерительных параметрах. Оценки конкретных исторических личностей часто носят субъективный характер, многие дилетанты и даже специалисты стремятся «разоблачить», «вывести на чистую воду», даже — переписать историю. Многие выпускники школ также склонны раздавать оценки, а не анализировать деятельность исторического персонажа.

Определений и примеров конкретных великих личностей в истории множество. В истории личностями называют людей, обладающих ярко выраженной индивидуальностью, отличающихся от других в каком-либо

отношении, причем не только положительном, но и отрицательном смысле [4, с. 105]. Мы создали портрет «среднестатистического» исторического деятеля из списка, предлагаемого авторами ЕГЭ по истории в задании С 6. Мы обратились к материалам, рекомендуемым для подготовки к экзамену [3], выложенным на «ЕГЭ-портале». В портретные характеристики мы включили: пол, время жизни и область деятельности исторического персонажа. В список оказались включены 92 исторические фигуры. Мы получили следующие результаты: подавляющее большинство из списка исторических деятелей составили мужчины — 90 %, женщины — 10 %. Среди представительниц «прекрасного пола» — княгиня Ольга, Елена Глинская, царица Софья, императрицы России Анна Иоанновна, Елизавета Петровна, Екатерина II, королевы Великобритании Елизавета I и Виктория.

Представители истории Древней Руси составили 25 % от общего числа, эпохи Нового времени — 49 %, новейшей истории — 26 %.

Затруднения у нас вызвала попытка точно определить сферу деятельности того или иного исторического персонажа. Мы выделили только тех, кто проявил себя в одной сфере. Этот аспект отметил и один из авторов коллектива разработчиков заданий ЕГЭ по истории, подводя итоги ЕГЭ-2012. Александр Безроборов отметил, что должности политических персон вызвали затруднения на ЕГЭ по истории [1].

Мы получили следующий результат: 43 % от общего числа составили политиков, 12 % — военные, 3 % — представители мира науки, 4 % — деятели искусства, 2 % — религиозные деятели.

К сожалению, авторы ЕГЭ по истории не указывают, какие критерии применялись для включения исторических деятелей в список для задания С 6. Таким образом, в списке соседствуют очень разномасштабные личности: Мстислав Удалой, А. Фиорованти, Лжедмитрий I, Карл XII, Э.И. Бирон, Л.П. Берия, А.М. Косыгин, Е.Т. Гайдар и пр. Мы можем предположить, что основанием выделить среди громадного числа персонажей всемирной и российской истории были самые различные поводы: высокое положение



в государстве, влияние на ход общественного, политического развития, науку, литературу, искусство. Таким образом, устремления авторов ЕГЭ по истории совпали с причинами изучения личности в истории. Во-первых, каждый из исторических персонажей — не просто человек, личность и индивид. Большинство выражали интересы каких-то групп людей, сословий, партий, классов. Таким образом, деятельность конкретных лиц соответствовала или противоречила интересам этих групп. Во-вторых, многие личности не всегда всю жизнь оставались приверженцами какой-то одной идеи. Одни их меняли под воздействием объективных обстоятельств, другие — потому, что их вынуждали сделать, третьи — следовали политической конъюнктуре и т. п. В-третьих, многие школьники часть обретают кумиров без воздействия учебной программы. Этими обстоятельствами, например, вызвана необыкновенная популярность И.В. Сталина.

Авторы работы провели мини-опрос выпускников средних школ г. Казани. В опросе приняли участие 50 человек. Были сформулированы два вопроса с открытыми вариантами ответов. Первый вопрос: «Кто, по Вашему мнению, повлиял на ход всемирной истории?», второй вопрос: «Кто, по Вашему мнению, повлиял на ход истории России?». 5 человек (10 %) отказались принимать участие в опросе по первому вопросу, сославшись на плохие знания. 30 человек (60 %) выделили во всемирной истории Адольфа Гитлера и Карла Маркса, по 5 человек (10 %) отдали свои голоса Ганди, М. Лютеру, А. Линкольну. При ответе на второй вопрос сомнений не возникло ни у одного из опрошенных. Абсолютное большинство — 20 человек (40 %) считает, что И.В. Сталин оказал наибольшее влияние на ход российской истории. В.И. Ленин набрал 24 % голосов, чуть больше (30 %) – М.С. Горбачев.

Опрос показал, что ряд школьников не интересуется всемирной историей. Большинство опрошенных отдает предпочтение вождям, лидерам радикальных партий, революционерам. Школьники вообще не рассматривают философов и психологов (Ницше, Фрейд, Кант), как личностей, способных повлиять на общество. Деятели отечественной истории оказались более знакомы

выпускникам казанских школ. Большинство опрошенных отдали предпочтение политическим лидерам эпохи СССР.

Подведем итоги. Проведенное нами исследование дает основание утверждать, что личностный аспект правомерно занимает важное место в заданиях формата ЕГЭ. Список исторических персонажей — широк, разнопланов и разнохарактерен, таким образом, выпускник может проявить творческие и аналитические способности, выбрав один из персонажей. Однако выпускники будут не в равных условиях: деятельность одной фигуры может быть масштабнее и значительнее, другой — конкретнее и её роль замыкаться на одной области или сфере деятельности. Герои прошлого становятся актуальными для современного поколения благодаря авторам ЕГЭ по истории. Ряд персонажей из обязательного списка для некоторых представителей современного поколения не являются положительными героями. Однако в процессе осмысления деятельности исторических лиц у выпускников есть шанс задуматься, осмыслить и обратиться к героям и прошлого и настоящего с позиций аналитика, а не судьи.

### **Список литературы:**

1. Безбородов А. Должности политических персон вызвали затруднения на ЕГЭ по истории [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://4ege.ru/istoriya/2116-dolzhnosti-politicheskikh-person-vyzvali-zatrudneniya-na-ege-po-istorii.html> (дата обращения 1.04.2013).
2. Единый государственный экзамен по истории. Спецификация контрольных и измерительных материалов для проведения в 2013 году единого государственного экзамена по истории [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.fipi.ru/view/sections/226/docs/627.html> (дата обращения 1.04.2013).
3. Пазин Р.В. История. Подготовка в ЕГЭ. 10—11 классы. 120 исторических личностей: материалы биографий. М.: Апрель, 2013. — 248 с.
4. Степанищев А.Т. Личность // Методический справочник учителя истории. М.: ВЛАДОС, 2000. — 320 с.

## **ВЛИЯНИЕ АРАБСКОЙ КУЛЬТУРЫ НА ПОЛИТИЧЕСКИЙ И ДУХОВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЕВРОПЫ В СРЕДНИЕ ВЕКА**

*Мизинова Татьяна Владимировна*

*студент 2 курса, отделения «Повар-кондитер» СККИ, г. Саратов*

*Беседин Константин Викторович*

*научный руководитель, преподаватель истории, СККИ, г. Саратов*

*E-mail: [konstantin.besedin.00@mail.ru](mailto:konstantin.besedin.00@mail.ru)*

В сегодняшнем европейском мире, бытует мнение, что мусульманские страны отстали в техническом, политическом и культурном потенциале. Что все самое лучшее, Европа смогла накопить самостоятельно за свою бурную тысячелетнюю историю. Сегодняшние европейские народы, создали свою культуру, за счет непрерывных войн с соседями, прежде всего со своими предшественниками — римлянами. Но то, что было создано в ходе войн, необходимо было оформить в культурном уровне. В противном случае, племена германцев и франков не смогли бы создать впоследствии свои государства: Германию и Францию. Приходится признать, что основные достижения в создании книг и библиотек, школ и университетов, фармакологии, астрономии и математики, а также политическое и административное деление государства, европейцы заимствовали у римской и арабской культур. Последняя отдавала свою культуру в ходе крестовых походов, обрушившихся на мусульманские страны в течение XI—XIII веков [1. с. 182]. Конечно, если бы проникновение и влияние европейской цивилизации проходило мирным путем, то, разумеется, Европа получила, куда бы большую выгоду от торгового и культурного обмена. И можно предположить, что на сегодняшний момент обе цивилизации развивались без отсутствия тех локальных конфликтов, которые сегодня подрывают международную стабильность и безопасность.

Необходимо вспомнить, что исламское общество укреплялось на основе религиозного братства. В период правления омейядских халифов

превосходство арабов над другими мусульманами (которых они называли мавали, т. е. подзащитными), признавалось правящей верхушкой [2. с. 52—53].

Но даже в этот период в исламском обществе, вопреки мнению правителей и халифов, существенной разницы между арабами и не арабами не существовало.

Мерилом превосходства мусульман Пророк объявлял благочестие и набожность. Мавали зачастую могли как в науке и благочестии, так и в административных делах продемонстрировать свое явное превосходство в исламском обществе. Если сравнить более поздний период в Европе, то можно отметить, что до знакомства европейцев с исламской культурой, местная знать франкских и германских племен, держалась обособленно от завоеванных народов. Однако через несколько столетий остро встал вопрос о внесении свежей крови в правящую верхушку. Необходимы были не только правители, владеющие мечом, но и талантливые администраторы.

В результате чего, европейские феодалы по образцу своих арабских соседей, стали сливаться не только с обычными общинниками пришедшими вместе с ними на завоевание новых стран, но и с коренным населением, оставшимся после ухода Рима. Поэтому, вспомним слова епископа Ратхерия из итальянского города Верона (X век): «Взглянем на сына графа, дед которого был судьей; его прадед был городским старостой, а прапрадед — всего лишь солдатом. Но кто был отец этого солдата? Предсказатель будущего или художник? Борец или птицелов? Торговец рыбой или горшечник, портной или торговец домашней птицей, погонщик мулов или разносчик? Рыцарь или крестьянин? Раб или свободный человек?» [5. с. 74].

Жизнь большинства людей Средневековья поневоле стала охватываться порядком. С одной стороны, каждый человек обособлялся от прочих, с другой стороны под влиянием исламской культуры возникло понимание, о необходимости защиты той ячейки общества, которая была занята только им.

Общность всех и особенность каждого, жесткая дисциплина и представление о своем индивидуальном праве, вот то, что почерпнула Европа

из исламской культуры. Отношение ислама к рабам отличалось большой терпимостью и доброжелательством. Ислам принимал основы рабовладения, но одновременно применял в отношении рабов гуманные принципы, согласно которым раб считался членом семьи своего хозяина. По преданию, Пророк считал худшим из людей, кто бьет своих рабов и рекомендовал относиться к рабам, как к благородным людям.

Торговля рабами в эпоху средневековья была весьма распространенным явлением. Христианская церковь, хотя и критиковала рабство, но относилась к нему терпимо, понимая, что данный порок не может быть изжит, так как является необходимым составляющим европейской экономики. Действительно, если вспомнить, что за счет рабства держались основные институты европейского общества, например католическая церковь, феодальные и королевские дворы, вынужденные жить в своем ограниченном мире и пытающиеся иметь под рукой необходимые товары и продовольствие. Становится понятным, что все вышеперечисленное могло дать только натуральное хозяйство, которое велось рабами. Хотя и свободные сервы, тоже играли большую роль в хозяйстве, но не надо забывать, что серв мог уйти в любой момент от своего феодала к другому. Поэтому, лучшей формой все — таки оставалось рабство. Самой рабовладельческой страной в Европе была Испания, именно испанские пираты принялись опустошать африканские берега пяти столетий, создав такую рабовладельческую империю, которая по своим размерам могла бы соперничать только с римской империей. В последствии под ударами турецких войск, Европа была вынуждена пересмотреть свои взгляды на рабство, поскольку одними из лучших войск в Османской империи, были войска янычар, состоявшие из пленных мальчиков-христиан прошедших соответствующую военную подготовку в специальных лагерях. Хотя, казалось бы войска состоящие из рабов должны быть худшими из худших. А между тем, подобные войска, оказывались, тем не менее, еще и в свите султана, составляя его гвардию. В какой еще стране было бы возможно такое положение?

Если же коснуться стержня государства — религии, то значение, которое придавалось в исламском мире вопросам религии, которой напрямую были подчинены все другие аспекты общественной жизни, послужило поводом для особого внимания к вопросам религии и верований различных народов, проживающих в исламских странах или за ее пределами. Это привело к возникновению таких наук, как религиоведение и калам. Несмотря на недостатки и даже отчасти фанатизм, встречающиеся в некоторых сочинениях мусульманских авторов, таких как Багдади, Исфараини, Ибн Хазм и даже Шахрагани, их труды, посвященные религиоведению, представляли собой лучшие достижения в этой области, которые были возможны в условиях полного неприятия средневекового европейского мира. Научные исследования по различным религиям и верованиям народов были впервые проведены мусульманами [3. с. 47]. Это стало возможным, благодаря атмосфере толерантности в исламском мире в начале периода правления Аббасидов, а также благодаря заинтересованности самого Мамуна и багдадских мутазилитов. В последствии, данными научными исследованиями заинтересовалась европейская научная мысль. Но для того, чтобы прочитать книги, которые появлялись при королевских дворах, необходимы были грамотные люди и наличие мало-мальских приемлемых библиотек. Пока же подобные библиотеки создавались, королевские дворы, вынуждены были копировать библиотеки арабского халифата, прежде всего в Испании. Территория которой, всегда считалась европейцами временно оккупированной арабским халифатом.

Каков же был состав этих библиотек, какова была арабская литература в Испании? Единство языка и культуры во всех арабских странах сказалось на ней особенно сильно: ни по формам, ни по содержанию она не отличается от тех произведений, которые создавались на Востоке халифата. Везде мы видим однородный материал, который часто совершенно заслоняет местный.

Когда один месопотамский критик X века познакомился с только что, появившейся андалусской литературной антологией, он не без иронии

процитировал фразу из Корана: « Это наш же товар, вернулся он к нам» [4. с. 48]. Если мы обратимся для примера к поэзии, в ней мы увидим отражение либо классических форм (с касыдой), либо аббасидо-багдадских (с легкой лирикой); увидим те же пустыни и верблюдов, хотя ни тех, ни других в Испании не было; услышим про те же сады и вино. Влияние обстановки сказалось быть может, только в более частых мотивах борьбы с христианами, в более ярком чувстве природы. Поэтому арабская поэзия в Испании — не только эпизод истории арабской литературы. Здесь прошлое, дает нам яркий пример шаткости границ между Востоком и Западом в развитии мировой культуры и мировой литературы.

Арабская поэзия в Испании входит в эту мировую литературу и не только потому, что она выросла и развивалась на почве одной из европейских стран.

Положение не изменится от того, как будет окончательно решена проблема происхождения миннезанга, поэзии трубадуров — какая из трех гипотез восторжествует: античная, средневеково – христианская или арабская. Важно то, что арабский период в Испании — эпоха широких и глубоких литературных взаимодействий, условно называемых западной и восточной, точнее говоря романской и арабской культур. Для самих арабов, в представлениях которых центром культуры, являлся Багдад, вся арабо-испанская или андалусская, как мы будем ее называть по их примеру, литература была только, частью их общей культуры.

Признавая всю арабскую литературу в Испании только частью общей литературы, представители культурных центров арабских стран Востока склонны были смотреть на нее иногда свысока, как на провинциальное явление. Когда в начале XI века в далеком Нишапуре ас-Саалиби составлял антологию новых поэтов, он включил в нее ряд андалусских. Несмотря на такое внимание к ним, удельный вес андалусских поэтов определялся только сравнением их с кем-нибудь из восточных общепризнанных корифеев; величайшей похвалой звучало прозвище именем одного из последних. Грешили этим и сами испанские арабы, щедро наделяя такими титулами своих земляков.

Это стремление подражать в своеобразной титулатуре тому, что считалось центром арабских стран, не ограничивалось только литературной областью и иногда вызывало некоторую иронию у самих арабов. Отношение к своим поэтам не менялось в Андалусии и в дальнейшем: для признания их нужна была известная санкция Востока.

Из всех этих замечаний можно сделать один вывод: нормой и идеалом для арабской поэзии в Испании являлись образцы, сложившиеся на востоке халифата. В этом смысле арабские критики были правы, устанавливая единство литературной традиции на всем протяжении стран, объединенных арабской культурой.

За воинами явились с востока учителя и ученые: музыкант Зирьяба, и филолог аль-Кали, принесшего в Испанию основные сборники древне-арабских стихотворений и пионера науки — Саида Багдадского.

Несмотря на кажущуюся простоту, арабская поэзия в Испании — сложное явление, переживавшая различные фазы. Например, когда первый омейядский эмир в Испании, Абдаррахман, спасшийся после гибели своей династии на Востоке, воспевал в стихах уведенную им здесь пальму — чужестранку, то не только он сам и эта пальма были чужды Андалусии: чуждыми были и стихи, в которых он ее воспевал. Адалусская лирика достигла своего полного развития значительно позже, только в X веке, к эпохе провозглашения халифата в Кордове. Тем самым, к X веку, через купцов-путешественников, лирика и поэзия Пиренейского полуострова достигла Европы. Однако, кроме военного искусства, поэзии и религиозных исследований, нельзя не отметить архитектуру мусульманской культуры, которая в последствии была заимствована европейскими архитекторами и дизайнерами.

Рассмотрение, необходимо начать с крупнейших городов Испании, где нельзя не отметить также место, которое занимали дворцы. Образец королевской резиденции находится в Кордове. Согласно этикету, пришедшему с Востока в девятом веке, правитель не должен был быть виден, а группа министров, секретарей и прочих слуг должна была создавать своеобразный



экран между ним и народом: дворец этот был построен Абд-аль Рахманом и полностью отражает сложность дворцовой жизни, которая требовала увеличение количества комнат и четкого отделения частной жизни правителя от его общественных дел [3. с. 47]

В следующем веке эмиры различных государств, начали имитировать кордовскую архитектуру и построили в Толедо и Севилье, а также в Сарагосе, дворцы, состоящие из множества дворов, садов и фонтанов. Кроме того, они были четко разграничены на административные и судебные.

Богатство внутренних декораций было подчеркнуто обоями и диванами, покрытыми шелком и парчой. Христианские короли жили во дворцах отвоеванных Толедо и Сарагосы, а затем, в тринадцатом веке, во дворцах Кордовы и Севильи. От прочих королевских резиденций ничего не осталось, в частности от Леонского дворца.

Между серединой тринадцатого и серединой четырнадцатого века правители династии Насридов из Гранады построили в бывшей крепости Альгамбра, ряд зданий личного и общественного назначения, военных и административных, которые отделяли и соединяли дворы, сады, бани, башни и стены, их украшали произведения из искусственного мрамора и настенная живопись. В то же время короли Кастилии расширили и оборудовали альмохадский дворец в Севилье, переделали сады Кордовского дворца и создали « маврский » дворец в Саморе на берегу Дуэро. На севере полуострова, замок иногда мог служить и дворцом, как, например в Олите в Наварре, в Барселоне, Сеговии или Мадриде; он тогда роскошно украшался «по-маврски», с залом для торжеств или тронным залом, залом совета, банкетным залом, часовней и частными комнатами, иногда соединенными галереями. Эволюция этикета в течении XV века поставило между королем и его народом армию слуг, офицеров, близких родственников и фаворитов. Как архитектурное следствие, увеличилось количество коридоров, дверей, лестниц и маленьких помещений, которые вели, в конце концов, в «комнату» короля. Впоследствии, ориентируясь на замки феодалов «мусульманской»

Испании, феодалы Западной Европы в XII—XIII веках, также стали перестраивать свои замки в светские жилища. Достаточно вспомнить, огромный замок герцога Бургундского приспособленный хозяином и как неприступная крепость и как королевский дворец созданный, чтобы показать величие и значимость герцога среди местных феодалов. Особое значение в жизни местной знати отводилось созданию крепостей. Значимость войны на полуострове сделала из военной архитектуры одну из самых характерных областей испанского искусства. Кастилия обязана своим названием многочисленным замкам насыщавшим ее пейзажи. Возобновляя традиции, наследованные от римлян и вестготов, испанцы Средневековья окружали города стенами, строили укрепленные замки, оборудовали цитадели. Но вот прошло несколько лет, на Пиренейском полуострове закончилась Реконкиста, и новые хозяева стали активно осваивать и переделывать доставшуюся им культуру от арабского халифата. И хотя, многое исчезло безвозвратно, нельзя забывать о том, что в техническом, политическом и культурном развитии, европейская цивилизация во многом обязана исламо-арабской культуре.

### **Список литературы:**

1. Абдол Хосейн Зарринкуб. Исламская цивилизация. — М.: Изд-во «Андалус», 2004. — 48 с.
2. Батыр К.И. Всеобщая история государства и права. — М.: Изд-во «Былина», 1996. Гардарика, 1996. — 182 с.
3. Грицак Е.Н. Кордова и Гранада. — М.: Изд-во «Вече», 2006. — С. 52—53.
4. Кенигсбергер Гельмут. Средневековая Европа 400— 1500 гг. — М.: Изд-во «Весь мир», 2001. — 74 с.
5. Крачковский И.Ю. Арабская поэзия в Испании. — М.: Изд-во «Академия наук СССР», 1937. — 47 с.

# ВЛИЯНИЕ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ НА КУЛЬТУРУ ДРЕВНЕЙ РУСИ И СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

*Сергеева Ольга Евгеньевна*

*студент 3 курса, кафедра музееведения, ФГБОУ ВПО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», г. Ульяновск  
E-mail: [Helga-gunner@mail.ru](mailto:Helga-gunner@mail.ru)*

*Шинкарова Наталья Владимировна*

*научный руководитель, канд. филол. наук, доцент кафедры музееведения, ФГБОУ ВПО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», г. Ульяновск*

## **Введение**

Данная работа посвящена изучению влияния культуры Золотой Орды на культуру Древней Руси.

Изучением Истории Золотой Орды занимались многие ученые XIX—XX веков, такие как Н.М. Карамзин, С.М. Соловьев, В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов, П.Н. Савицкий, А.Н. Насонов и др. При этом тема культурного наследия татаро-монгольского государства практически осталась без внимания.

**Актуальность работы:** в силу многонациональности нашей страны и культуры, неубывающей остроты национального вопроса, проблем толерантности, а также возрождения религий — ислама и христианства в России, после атеизма советского периода, возникает потребность в изучении двух культур. В современной общественной мысли всё острее становится понимание того, что живя рядом сотни лет, наши культуры (культура предков татаро-монгол и культура славян) хоть и остались очень различными, но все же имели взаимовлияния друг на друга. В частности, в этой работе рассматривается влияние татаро-монгол на культуру Древней Руси.

## **§ 1. К вопросу изучения истории Золотой Орды. (Улус Джучи)**

К числу земель Золотой Орды относились: земли юго-восточной Европы от Днепра на восток, считая Крым и Булгар, Среднее и Нижнее Поволжье, Южный Урал, Северный Кавказ до Дербенда, Северный Хорезм, Западная Сибирь. Город *Сарай* («дворец»), расположенный в низовьях Волги, был столицей Золотой Орды.

Древняя Русь не входила в состав Золотой орды, а попала в вассальную зависимость — население государства платило дань и подчинялось распоряжениям ханов.

В середине XIV в. Золотая Орда была одним из самых больших государств в Европе и Азии. Исторически это колоссальное полугосударство-полукучевье просуществовало недолго — *около 200 лет*. Самым простым было государственное устройство Золотой Орды. Единство Орды держалось на системе жестокого террора [2, с. 163].

Падение Золотой Орды было предрешиено следующими признаками: огромная территория, населенная народами с непохожими культурой, вероисповеданием и обычаями, сепаратистские тенденции и бесконечные смуты (так, в 1361 г. на золотоордынском престоле сменилось шесть ханов, а после 1362 г. Золотая Орда фактически распалась на две части, границей которых стала Волга), свирепым походом Тамерлана в 1395 году, *Куликовской битвой* и др.

## **§ 2. Проявления влияния Золотой Орды в разных областях современной русской культуры.**

Негативные последствия монголо-татарского нашествия известны всем, поэтому в этой работе не будем останавливаться на данном вопросе. А сразу перейдем к положительным следствиям влияния культуры Золотой Орды.

### **2.1. Элементы русской бытовой культуры, сформировавшиеся под золотоордынским влиянием.**

За 200 с лишним лет монгольское иго внесло преобразования во все сферы жизни русского общества. Привнеся свои изменения в быт, одежду, украшения, в сферу строительства и сферу торговых отношений. Во всю культуру в целом.

Изменилась одежда: длинные белые славянские рубахи и длинные штаны были заменены *золотыми кафтанами, цветными шароварами и сафьяновыми сапогами*. В обиход вошли такие женские украшения как бисер, бусы, раковины и т. д.

Они привнесли в русскую культуру *счеты*, которых и сейчас не знает Запад, *валенки, пельмени, кофе*, тождественность русского и азиатского плотничного и столярного инструмента, сходство стен кремлей Пекина (Хан-Балыка) и Москвы и других городов — все это влияние Востока [7, с. 154].

Благодаря монгольскому владычеству на огромной территории мусульманские науки и ремесла были перенесены на Дальний Восток, изобретение китайцев и их административное искусство стали достоянием Запада.

Влияние Востока на русскую культуру ярко сказывается в *танцах*. В то время как на Западе в танце должно быть наличие пары — дамы и кавалера, в танцах русских и восточных народов это не важно. Движениям мужчины дается простор для импровизации. Аналогично восточным танцам, русский танец носит скорее характер состязания в ловкости, гибкости и ритмичности тела [7, с. 186].

Отметив все выше сказанное, можно установить как исторический факт, что монгольское владычество в Азии и Европе способствовало не падению, а в какой-то мере подъему культуры Руси.

## **2.2. Слова, пришедшие из Золотой Орды**

Проживание по соседству и постоянное взаимодействие русских с татаро-монголами не могло не повлиять на язык. Его, так же как и другие сферы жизни, коснулись существенные изменения. Под влиянием Золотой Орды в русский язык пришло множество тюркских слов.

Где-то пятая-шестая часть словарного запаса тюркского происхождения. Они давно уже стали неотъемлемой частью русского языка, и не расцениваются нами как заимствованные.

Сохранилось много монгольских слов, относящихся к государственному (казак, караул, ярлык) и экономическому (казна, тамга (откуда таможня), товар) устройству. Другие заимствования относятся к таким сферам как строительство (жесть, кирпич, лачуга), украшения (бирюза, жемчуг, серьга), огород (арбуз, ревень), ткани (бязь, войлок, миткаль, тесьма), одежда и обувь (башмак, кафтан,

кушак, фата, чулок, штаны). Некоторые другие заимствования этого периода: барсук, булат, карандаш, кинжал, мишень, слон, таракан, тюрьма [6].

**Арбу́з** (заимств. через кыпч. *ḡarbuza*, тур., крым.-тат. *Karpuz*, из перс. *ḡarbūza*, *ḡarbuza* — дыня) — большой, круглый, сочный, сладкий плод огородного растения из семейства тыквенных [4, с. 103].

**Кирпич** (заимств. из тюрк.: ср. тур. *kiḡriḡ*, тат. *kiḡriç* «кирпич», азерб. *Käḡriç*) — искусственный камень, изготавливаемый в виде брусков из обожженной глины и употребляемый для построек [4, с. 407].

**Таракан** (тюрк. *taraqan*) — Прямокрылое всеядное насекомое, приносящее вред в домашнем хозяйстве [5, с. 246].

Многие из этих слов настолько родны и знакомы, что нельзя и подумать, что они не славянского происхождения. Тем не менее они уже давно вошли в обиход и не считаются иностранными.

### **2.3. Пословицы и поговорки о времени монголо-татарского ига**

Длительный период взаимодействия Руси с Золотой Ордой не мог не оставить свой отпечаток и в фольклоре русского народа. Из иноземцев самый значительный блок пословиц посвящен татарам, которые у русского человека ассоциируются с монголо-татарским нашествием и последующим игом. В пословицах и поговорках народ жалуется на тяготы монгольского ига.

В качестве основного источника использовался следующий труд: Пословицы русского народа. Сборник В. Даля в двух томах. — М. Художественная литература. 1984 [3].

«Бей сполох, татарин идет» (Поднять тревогу, обеспокоить, взбудоражить).

«Это сушая татарщина» (Воспоминание татарской власти; насилие, произвол).

«Рано татарам на Русь идти»

«Неволей только татары берут»

«Не пожелаю и злому татарину» (Так худо).

«Злее зла татарская честь» (В том смысле, что цена милости вражеской слишком велика, непомерна для благородного, порядочного человека)

«Незванный гость хуже татарина» (Говорится обычно с досадой о человеке, пришедшем в гости без приглашения или не вовремя; как правило, за глаза)

«Злее злого татарина» (Очень злой)

«Много нам бед наделали — хан крымский, да папа римский»

«Старших и в Орде почитают»

«Не учи белого лебедя плавать и боярского сына с татарами биться»

«Пусто, словно Мамай прошел» (Вариант: Здесь как будто Мамай воевал)

«Настоящее мамаево побоище»

«Остер меч, да некого сечь: татары в Крыму, а Папа в Литве»

«Отошла пора татарам (недругам) на Русь ходить»

«И сидячего татары берут» (Бесчестность)

#### **2.4. Фамилии, пришедшие из Золотой Орды**

Изрядная часть русских дворянских родов (*около 15 %*.) считала своими основателями выходцев из Золотой Орды [2, с. 164]. Большая их часть бежала под покровительство Московского государя во время Великой смуты (Великой Замятни) в Золотой Орде, которая длилась с 1359 по 1380 год.

Влияние служилой тюркской знати на историю России трудно переоценить. Выходцы из этой среды даже становились государями всея Руси. Например, царь **Иван Грозный** был татарин по матери, крещеной татарке **Елене Глинской**, и данное обстоятельство использовалось им при покорении Казани, в борьбе за казанский престол.

К проблеме возникновения татарских фамилий обращались многие исследователи, среди которых наиболее полно и детально два учёных: историк С.Б. Веселовский в своей книге «Ономастикой. Древнерусские имена, прозвища и фамилии» и Н.А. Баскаков в книге «Русские фамилии тюркского происхождения». Их работы и архивные документы использовали в Исследовательском Центре МГУ имени Ломоносова, не полный список Исследовательского Центра я использовала в своей работе.

## **Известнейшие фамилии русской истории, вышедшие из Золотой Орды:**

1. **БУНИНЫ** (*прим.* русский писатель, поэт — Бунин Иван Алексеевич) От Бунина Прокуды Михайловича (умер в 1595 году), дед которого, вышедший из Орды к рязанским князьям, получил земли в Рязском уезде [1, с. 19]

2. **КАРАМЗИНЫ** (*прим.* писатель, поэт, историк Николай Михайлович Карамзин) В официальном родословии отмечается происхождение фамилии от татарского мурзы по имени Кара Мурза. Этимология прозвища фамилии Карамза — Карамурза достаточно прозрачна: кара «чёрный», мурза ~ мирза «господин, князь» [1, с. 92].

3. **РАХМАНИНОВЫ** (*прим.* российский композитор Сергей Васильевич Рахманинов) От Рахмана (от арабо-мусульм. рахман «милостивый») из Орды.

4. **СКРЯБИНЫ** (*прим.* русский композитор и пианист — Александр Николаевич Скрябин) От Сокур бея из Орды. Этимология Сокур бея прозрачна тюркская — «слепой бей» [1, с. 168].

5. **ТУРГЕНЕВЫ** (*прим.* русский писатель Иван Сергеевич Тургенев) От мурзы Тургеня Льва (Арслана), вышедшего около 1440 году из Орды к Вел. кн. Василию Ивановичу. Фамилия Тургенев имеет совершенно очевидную тюркско-монгольскую основу — качественное прилагательное turgen монгольск. 'быстрый', 'скорый', 'спешный', 'вспыльчивый' [1, с. 177].

6. **ЯЗЫКОВЫ** (*прим.* известный поэт, друг Пушкина Николай Михайлович Языков) От Енгулая Языка из Золотой Орды. Время выхода, очевидно, следует отнести к рубежу XIV—XV вв., так как в XV веке Языковы, как российские дворяне, уже хорошо известны [1, с. 270]

И ещё многие другие учёные, военные, писатели были из родов, основатели которых, когда-то вышли из Золотой Орды.

### **Заключение**

В ходе проведенных исследований удалось прийти к следующим выводам:

За 200 с лишним лет монгольское иго внесло изменения во все сферы жизни русского общества — социально-экономическую, политическую,



культурную. Преобразования коснулись русской национальной одежды, украшений, сферы строительства и сферы торговых отношений.

В общем, был прерван процесс традиций Киевского государства. Но при всем трагизме эпоха монгольских завоеваний не была проста и однозначна. Ученые не пришли к одному мнению, так как каждое явление имеет и плюсы, и минусы. Поэтому абсолютно негативное отношение к монгольскому завоеванию и всему, что с ним связано, думается, не совсем правомерно. В какой-то мере монгольское владычество в Азии и Европе способствовало не падению, а подъему культуры Руси.

Нашествие Золотой Орды принесло множество бед. Разрушались города, погибало население от голода, пожаров и стрел. Исчезали многие ремесла, техника некоторых из них утеряна навсегда. Погибли многие памятники культуры древности. Но страна, по историческим меркам, быстро восстановилась. И на месте старой культуры возникла новая, обновленная и дополненная притоками восточных культур.

Обновился язык, как история покажет, актуальными словами. Многие из которых не кажутся сейчас заимствованными.

Русская знать сильно дополнилась во времена владычества татаро-монгол. Около 15 % русских дворянских родов считала своими основателями выходцев из Золотой Орды. Их влияние на историю России трудно переоценить. Выходцами из той среды были знаменитые ученые, музыканты, писатели, государственные и военные деятели и т. д. Без них невозможно представить Россию.

Подводя итог данной работы, следует ещё раз подчеркнуть, что изучение данной темы не может быть односторонним, а оценка влияния Золотой Орды на русскую культуру — однозначной.

### **Список литературы:**

1. Баскаков Н.А. Русские фамилии тюркского происхождения. — М.: Наука, 1980. — 279 с.

2. Боханов А.Н., Горинов М.М. История России с древнейших времен до конца XX века. В 3-х кн. — Кн. I: История России с древнейших времен до конца XVII века. — М.: АСТ, 2001. — 325 с.
3. Даль В.И. Пословицы русского народа. В 2 т. — М. Художественная литература. 1984. — 196 с.
4. Толковый словарь русского языка: В 4 т. Т. 1 / Под ред. Д.Н. Ушакова. Репринтное издание. — М., 2000. — 424 с.
5. Толковый словарь русского языка: В 4 т. Т. 3 / Под ред. Д.Н. Ушакова. Репринтное издание. — М., 2000. — 432 с.
6. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: В 4-х т.: Пер. с нем. О.Н. Трубачёва. — 4-е изд., стереотип. — М.: АСТ, 2004. — Т. 2. — 671 с.
7. Эренжен Хара-Даван. Чингисхан как полководец и его наследие. 2-е изд. — Элиста: Калм. кн. изд-во, 1991.

## СЕКЦИЯ 2. ПОЛИТОЛОГИЯ

### КОРРУПЦИЯ В РОССИИ: БОРЬБА ИЛИ ИМИТАЦИЯ?

***Болгова Екатерина Дмитриевна***

*студент 2 курса кафедры государственного и муниципального управления  
Международного университета природы, общества и человека, г. Дубна  
E-mail: [bolgova94@mail.ru](mailto:bolgova94@mail.ru)*

***Есин Виктор Александрович***

*научный руководитель, ст. преподаватель кафедры государственного  
управления Международного университета природы, общества и человека  
«Дубна»*

Коррупция обозначает использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащее установленным правилам (законодательству).

По данным международной некоммерческой неправительственной организации “Transparency International”, занимающейся изучением коррупции и борьбе с ней, Россия в 2012 году заняла 133 место из 174 возможных в рейтинге стран по уровню коррупции и сравнялась с Гондурасом, Гайаной, Коморы, Ираном и Казахстаном [3].

В нашей стране в 2012 году аналогичное исследование провела Всероссийская антикоррупционная общественная приемная «Чистые руки».

Основываясь на данных, полученных в период с 01.08.11 до 01.08.12, в который поступили и были обработаны специалистами 7220 обращений граждан, эта организация подготовила доклад, в котором отразила статистические данные уровня коррупции по регионам. Согласно этим данным, самым коррумпированным регионом России является Приморский край (46,3 %), затем Московская область (15,1 %) и Москва (14,7 %) [1].

На сегодняшний день в России в целом сформирована нормативная база антикоррупционных мер, ратифицированы основные международные соглашения, принято значительное число законов и подзаконных актов.

Но результаты реализации содержащихся в них мер свидетельствует о том, что они не соответствуют уровню коррупции в стране — ее глубине и масштабам, а, следовательно, являются неэффективными. Об этом, в частности, свидетельствует увеличение среднего размера взятки в 33 раза (с 9 тыс. руб. в 2008 году с момента принятия закона о противодействии коррупции до 300 тыс. руб. в 2012 году).

Мировой опыт показывает, что полностью избавиться от коррупции не удастся ни в одной стране, но существенно снизить ее возможно.

Яркий пример успешной борьбы в 2012 году, согласно рейтингу «Transparency International», продемонстрировали Дания, Финляндия, Новая Зеландия, Швеция и Сингапур.

Больше всего меня впечатлил опыт Сингапура и Финляндии.

Сингапурская антикоррупционная стратегия была комплексной. Регламентировались действия чиновников, устранялись двусмысленности во всех законах, последовательно и неукоснительно соблюдался принцип верховенства закона и равенства всех перед законом, упрощались процедуры деятельности органов власти. Также предпринимались и неординарные акции, вплоть до поголовного увольнения сотрудников таможни и других коррумпированных государственных служб.

Центром противодействия коррупции стало независимое Бюро по расследованию случаев коррупции с широкими полномочиями. Туда граждане могли обращаться с жалобами на госслужащих и требовать возмещения убытков.

В итоге, расследования были инициированы даже против министров правительства и близких родственников премьер-министра Сингапура Ли Куан Ю, и некоторые были приговорены к реальным срокам заключения.

«Снижая уровень коррупции, он сумел показать сингапурцам, что упорный и квалифицированный труд всегда будет иметь высокую оплату и приводить

к высокому уровню жизни. И это, вместе с созданием образа Сингапура как безопасного и свободного от коррупции государства, привлекло внутренние и иностранные инвестиции в экономику, способствовало быстрому экономическому росту страны» [2].

Также заслуживает внимания опыт Финляндии, у которой по международным оценкам, один из самых высоких антикоррупционных рейтингов.

От обвинений в коррупции и наказаний в этой стране не спасают ни высокое положение, ни депутатские мандаты, ни общественная популярность.

Каждый год там рассматриваются несколько дел по обвинению во взяточничестве и несколько по даче взяток, и если в России обвинительный приговор бывает вынесен небольшому проценту рассматриваемых дел, то в Финляндии практически все виновные несут наказание.

Стоит заметить, что финны фактически никогда не создавали специального закона о коррупции или специальных органов для контроля за ней. Она рассматривается как часть уголовной преступности и всегда подпадает под действие Конституции, Уголовного кодекса,

Законодательства о гражданской службе, административных инструкций.

Основным принципом в Финляндии является открытость действий государственной администрации. Все протоколы и стенограммы, делаемые в государственной администрации, доступны каждому гражданину.

В борьбе с коррупцией Финляндия сотрудничает с основными организациями и странами, приводит свое законодательство и практику в соответствие с международными нормами и стандартами.

Таким образом, универсальных методов противодействия коррупции не существует, поэтому каждая страна мира, исходя из своих внутренних условий, выбирает собственную стратегию и систему антикоррупционных мер. Однако руководству нашей страны все же необходимо изучать положительный опыт разработки и целенаправленной реализации зарубежных антикоррупционных стратегий, что позволит нам понять, какие ошибки не следует совершать.

Я составила свой план по борьбе с коррупцией. Я не скажу, что он идеальный, но мне кажется, что выполнение подобного плана, способно намного снизить ее уровень в нашей стране.

Самое главное, по моему мнению, это то, что правительство, проводящее антикоррупционные реформы, должно быть само заинтересовано в успехе этих реформ, чего, к сожалению, в данный момент в нашей стране не наблюдается.

1. Для начала следует пересмотреть действующее законодательство по борьбе с коррупцией с целью устранения двусмысленности.

2. Упростить процедуры деятельности органов власти;

3. Проводить проверки на честность и неподкупность госслужащих;

4. Создать единый общероссийский портал по борьбе со всеми проявлениями коррупции. Граждане не должны бояться обращаться с жалобами в соответствующие инстанции.

5. Взятка в особо крупном размере должна повлечь за собой кроме штрафа полную конфискацию имущества. Это гораздо гуманнее расстрела, который используется для борьбы со взяточничеством в Китае, но не менее эффективно;

6. Сотрудников правоохранительных органов, выявивших факт дачи взятки необходимо поощрять в размере 5% от суммы взятки.

Также стоит начать применение детектора лжи при расследовании фактов взяточничества.

7. Ввести полный запрет на занятие в дальнейшем государственных должностей теми, кто был уличен в коррупции (сейчас запрет до 3х лет)

8. Ввести в действие законодательные гарантии для запрета родственникам чиновников заниматься предпринимательской деятельностью в тех сферах, где эти чиновники обеспечивают регулирование.

Но и сами государственные служащие должны стараться не провоцировать своими неосторожными высказываниями дачу взятки. Для этих целей Министерство Труда РФ разработало «список запрещенных выражений для чиновников».

Такие фразы как:

- вопрос решить трудно, но можно,
- спасибо на хлеб не намажешь,
- договоримся,
- нужны более веские аргументы,
- нужно обсудить параметры,
- ну что делать будем?

Не рекомендуется произносить, так как они могут быть рефлексивно восприняты окружающими как намек о взятке.

Также ответственный служащий должен следить в разговоре не только за словами, но и за темой.

По моему мнению, именно эти меры должны привести к восстановлению доверия граждан к Правительству и правоохранительным органам, а, следовательно, к их активной гражданской позиции в этом вопросе; к боязни чиновников брать взятки из страха потерять все, и в итоге, к снижению коррупции.

Таким образом, коррупция как социально-опасное явление, свойственна любому государству, на каком бы уровне развития оно ни находилось, но представляется возможным сдерживать ее в определенных рамках и примером тому служит позитивный опыт зарубежных стран.

### **Список литературы:**

1. Доклад «Коррупция в России: независимый годовой отчет Всероссийской антикоррупционной общественной приемной «Чистые руки»». 01 августа 2011 — 01 августа 2012. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.rusadvocat.com/> (Дата обращения: 01.03.2013).
2. Доклад Московского бюро по правам человека «Зарубежный опыт противодействия коррупции» 20.08.2012 [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.arspress.ru/file.php/id/ f36523/name/CAS5U1JC.doc>
3. Исследования «Transparency International», по определению индекса восприятия коррупции. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://transparency.org.ru/indeks-vospriatiia-korruptcii/rossiia-v-indekse-vospriatiia-korruptcii-2012-novaia-tochka-otscheta/> (Дата обращения: 07.03.2013).

## **ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ США ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ**

*Вознесенская Анастасия Александровна*

*студент 2 курса Исторического факультета кафедры  
«Международных отношений и внешней политики» ДонНУ  
E-mail: [anastasiasuny@gmail.com](mailto:anastasiasuny@gmail.com)*

*Темиров Юрий Тешабаевич*

*научный руководитель, канд. ист. наук, доцент,  
заместитель декана Исторического факультета ДонНУ*

Окончание Второй мировой войны ознаменовало собой начало нового этапа в системе международных отношений. В мире на первый план выдвигаются 2 сверхдержавы, обладающие наиболее мощным военно-техническим потенциалом США и СССР. Мир разделяется на два конфронтующих между собой лагеря — Восток и Запад. Складывается **биполярная система международных отношений**. Начинается **Холодная война**. США и СССР начинают гонку вооружений.

Пиком обострения отношений между сверхдержавами стал Карибский кризис 1962 г. Тогда мир был на грани ядерной войны. В октябре 1962 года советское командование перебросило на Кубу военные части и подразделения Вооруженных сил, а также технику и вооружение (включая ядерное оружие). На Кубе были установлены два типа советских баллистических ракет, снабженных ядерными боеголовками: Р-12 (радиус полета около 2000 км.), и Р-14 (радиус полета около 4000 км.). Всего было установлено около сорока ракет. Все они были направлены на США. Причиной такого внезапного шага, в свою очередь стало размещение американцами в Турции ядерных боеголовок средней дальности полета (2400 км.), на прямую угрожающий европейской части Советского Союза, в том числе и Москве (1961 г.).

Период с конца 1962 г. по 1979 г. охарактеризован, как «Разрядка» в международных отношениях СССР и США. Но в 1979 г. начался новый затяжной конфликт между западом и востоком из-за ввода советских войск в Афганистан. Обострение достигло пика осенью 1983 года, когда силами



советского ПВО был сбит южнокорейский гражданский авиалайнер, на борту которого находилось около 270 человек. Именно тогда Рональд Рейган назвал Советский Союз «Империей зла».

С 1987 г. противостояние идет на спад. Между двумя державами постепенно устанавливаются весьма натянутые, но, все-таки, дружеские отношения. К 1991 году холодная война заканчивается распадом Советского Союза и полной победой США.

Главный противник Америки исчезает. На какое-то время мир становится однополярным. США, обладая наимоощнейшим в мире военно-техническим и экономическим потенциалом, получает «мировое господство».

Но, в связи с «падением» коммунистического строя, в Европе начинаются перестановки сил. Распад СССР привел к образованию новых государств в центральной и восточной Европе. Центры сил смещаются в сторону Западной Европы, однако, не смотря на развал СССР, Россия все еще остается сильным противником, претендующим на господство в Европе.

Получив мировое господство, США столкнулись с новой проблемой — удержать его. Збигнев Бжезинский в своей книге «Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы» пишет о новой международной стратегии США. Бжезинский говорит: «Главный геополитический приз для Америки — Евразия... Глобальное первенство Америки непосредственно зависит от того, насколько долго и эффективно будет сохраняться ее превосходство на Евразийском континенте» [1, с. 21]. Евразия — крупнейший континент в мире. Господство в Евразии позволяет установить контроль еще над двумя материками. Контроль над Евразией почти автоматически повлечет за собой подчинение Африки, превратив Западное полушарие в Океанию и геополитическую периферию центрального континента мира.

Однако кроме Западной Европы существуют еще Россия и Китай — два потенциально сильных и опасных для Америки соперника. При малейших

ошибках со стороны США эти страны могут также стать сверхдержавами. Америке ни в коем случае нельзя позволить им объединиться.

Также не стоит забывать про интерес Америки на Ближнем востоке и в Центральной Азии. Не стоит забывать об антитеррористической доктрине Буша. Многие считают мотивом нападения на Ирак — желание США контролировать мировые поставки нефти, но всем известно, что и раньше у Америки не было с этим проблем (семейство Буша является крупным нефтяным магнатом). Существует мнение, что так называемая «Война с терроризмом» — это оправдание для правомерного наращивания и использования военной мощи.

Имея своей целью завоевание Евразии, Америка разработала стратегию, которую кратко можно охарактеризовать принципом находящейся когда-то в зените своей славы Австрийской монархии: «Разделяй и властвуй». Именно такого принципа придерживается сейчас правительство Америки в своей международной политике. Главная цель — не дать Европе (а уж тем-более Евразии) объединиться). Объединение или хотя бы налаживание хороших партнерских отношений между Западной Европой (а конкретнее Евросоюзом), Россией и Китаем может низвергнуть Америку с пьедестала мирового лидерства, так как почти все члены «Ядерного клуба» находятся в Евразии (Россия, Китай, Франция, Великобритания, КНДР, Индия, Пакистан) и лишь США находятся на другом континенте. Одним из главных связующих звеньев в силу своего геополитического положения является Украина. Являясь самым центром Европы, Украина служит разграничителем между западом и востоком. Для Америки очень важно держать геополитическое ядро Европы ослабленным и разрозненным, потому что в теории не может быть единого целого, у которого нет ядра. Также Украина не должна быть в дружественных отношениях ни с Евросоюзом, ни с Россией, так как это тоже может привести к началу объединения Евразии. Имея очень сильную ресурсно-промышленную базу, Украина может стать опасным игроком на международной арене.

Несмотря на все старания Соединенных штатов, в мире начинают появляться государства (хоть пока еще не настолько могущественные), которые в будущем могут претендовать если не на мировую гегемонию, то на статус одной из сверхдержав (следовательно мир может стать полиполярным). Это такие страны как Россия (со странами СНГ), Китай, Латиноамериканский регион (в частности Бразилия). Эти страны быстрыми темпами начали наращивать экономическую мощь. Кроме того все эти страны имеют сильный военно-технический потенциал. Хотя в современном мире военная мощь — это только 50 % от общей могущественности державы. Остальные 50 % включают в себя экономико-промышленное и культурное развитие страны, а также уровень самосознания нации.

В такой международной обстановке для Америки стало очень важно определить для себя новую стратегию поведения на международной арене. Если раньше они обходились тактикой военного запугивания, будучи мировым гегемоном и имея полное военно-техническое и промышленно-экономическое превосходство, то в последние 5—8 лет эта тактика стала неуместной. Американское правительство разработало новую модель внешнеполитической стратегии — «концепцию мирового лидерства».

Теперь для Америки важно стать не только мировым тираном, но «проводником к демократии» — как они сами себя называют. Это значит, что теоретически США отказались от несанкционированных военных вмешательств в политику других стран, заменив их на «настоятельные рекомендации» и «советы».

Для Америки стало важным окружить потенциальных соперников своими союзниками (проамериканскими странами). Так возле Китая находится проамериканская Япония, возле КНДР — Южная Корея, Иран — Израиль, Лига Арабских государств. Все эти государства являют собой сдерживающий механизм в потенциально-опасных регионах.

Так же нам известны попытки создания «цветных революций» вокруг наиболее опасного соперника Соединенных Штатов — России. Это делалось

с целью ослабить не только Российскую Федерацию, но и полностью весь регион.

Сейчас, прикрываясь лозунгами об утверждении демократии во всем мире, США пытается сделать все, чтобы удержаться на начинающем раскачиваться пьедестале мировой сверхдержавы. там, где не получается добиться своих целей мирными путями, Америка пускает в ход военные методы (Ирак, Ливия, Сирия), замаскированные под решения мирового сообщества и международных организаций.

«Ось зла» — понятие, введенное Бушем младшим в ежегодном обращении к Конгрессу 29 января 2002 г. для обозначения поначалу трех стран — КНДР, Ирака и Ирана, с каждым годом расширяется. Сейчас к так называемой «Оси зла» в США причисляют Кубу, Иран, КНДР, Беларусь, Зимбабве и Мьянму. В Америке считают, что эти страны якобы тесно сотрудничают с террористами, поставляя им оружие, в том числе и ядерное оружие. Но из всех этих стран доказано, что только Иран незаконно работает над созданием ядерного оружия, нарушая международные договоренности. Расширение «Оси зла» говорит о том, что сейчас США столкнулись с большим спектром международных проблем, чем это было когда только появился термин. Это говорит об ослаблении сверхдержавы.

Также одним из секретов политического доминирования США является необычайно мощный и разветвленный механизм разведки и контрразведки, в прошлом призванный следить за действиями их главного противника СССР, и еще более усложненный при Буше младшем после событий 11 сентября 2001 года.

24 октября 2001 года (почти сразу после теракта 11 сентября) Палатой представителей Конгресса и Сенатом США был утвержден «Патриотический акт» (“Uniting and Strengthening America by Providing Appropriate Tools Required to Intercept and Abstract Terrorism Act 2001”).

«Патриотический акт» ограничивает права на личную жизнь и личное пространство американских граждан и расширяет права ФБР на подслушивание

и электронную слежку. Закон многими расценивается как нарушение 4 поправки к конституции США:

«Право народа на охрану личности, жилища, бумаг и имущества от необоснованных обысков и арестов не должно нарушаться...» [4, с. 18]

Акт настолько жесткий, что если бы не внезапная атака террористов, граждане США никогда бы не позволили правительству принять его. Но теракт, случившийся как нельзя “вовремя” для Буша и его приближенных стал поводом не только для ограничения личных свобод американцев, но и предлогом для военных кампаний в Ираке. Объявив о связях Ирака с «Аль-каидой» и хранении ядерного оружия, администрация Буша заведомо дала миру ложные сведения. То, что Ирак имел ядерное оружие до сих пор не доказано, но это не помешало Бушу ввести войска в эту страну.

Известно, что семейство Дж. Буша является нефтяным магнатом, то есть им пришлось на руку резкое повышение мировых цен на нефть в период с 2003 по 2008 годы (2003 год — начало военных действий в Ираке). Кроме того, Ирак стал крупным рынком по сбыту оружия (а ведь именно США является одним лидеров по продаже оружия на мировом рынке).

Можно предположить, что при президенте Дж. Буше младшем направление американской внешнеполитической стратегии кроме национальных интересов, также определялось эгоистическими интересами ограниченной группы людей. Впрочем такая внешняя политика сделала США державой-гегемоном.

Чрезмерная жесткость во внешней политике Буша привела к падению рейтинга США в мире, как демократической державы. Если сразу после 11 сентября мировое сообщество достаточно сочувственно отнеслось к Америке, проявляя симпатию, то уже через несколько лет, с началом антитеррористических акций рейтинг США резко упал. В мире крайне осуждали действия американцев, к ним начали относиться с непрекрытым негативом. Агрессивная внешняя политика осуждалась и внутри страны многими американцами.

Но мир не статичен, он постоянно движется, изменяется. Если при Буше Америка могла справляться с ролью мирового гегемона, то сейчас она заметно сдала позиции, так как дальнейшее достижение собственных целей посредством применения силы и запугивания может привести к полному разладу отношений с другими странами, а также привести к волнениям внутри страны.

В последние 5—8 лет на мировой арене появляются развивающиеся и укрепляющиеся быстрыми темпами региональные сверхдержавы: Россия и Китай. В скором времени к ним может добавиться еще и Бразилия. При таких обстоятельствах США были вынуждены изменить свою внешнеполитическую стратегию.

С приходом к власти Барака Обамы внешняя политика Америки стала более гибкой и гуманной. Произошел переход от «мировой гегемонии» к «мировому лидерству». Теперь США уже не имеют возможности силой навязывать свою политическую волю, но, все же, они обладают достаточным могуществом для того, чтобы с помощью дипломатии добиваться удовлетворения своих национальных интересов.

Также администрация Обамы дала простым людям больше доступа к государственной и ранее засекреченной информации. Кроме того многие спецслужбы подверглись реформированию. Пример тому — ЦРУ:

- в конце февраля 2009 года Комитет по разведке Сената США заявил, что начинает расследование программы задержания и допросов подозреваемых в терроризме, которая применялась ЦРУ при ДЖ. Буше;

- 14 марта 2009 года администрация Обамы пересмотрела юридический статус предполагаемых террористов, содержащихся, в частности, в Гуантанамо. Теперь в отношении заключенных не будет применяться термин «вражеский комбатант». В соответствии с решением Обамы, при помещении предполагаемого террориста в тюрьму будут соблюдаться нормы международного права.

- 10 апреля 2009 года директор ЦРУ Леон Панетта заявил, что США прекратили пользоваться сетью секретных служб, расположенных в других странах.

Эти и еще множество шагов были предприняты новым американским правительством с целью вновь завоевать авторитет в глазах мирового сообщества. США хотят показать всему миру, что они — самая демократичная страна с наиболее лояльным правительством. Сайт Государственного департамента США переполнен различного рода информацией о политических событиях в стране. Этим Америка хочет сказать: «У нас все честно и прозрачно. Нам от вас нечего скрывать». Но на самом деле эта информация, по сути, не содержит никаких полезных сведений, кроме хроники событий, официальных заявлений и брифингов политических деятелей. Все, что США хотят скрыть, они все так же успешно скрывают.

Проанализировав все это, можно сказать, что США не стали более открытой страной. Сменившаяся международная обстановка заставила Америку стать хитрее в осуществлении своей внешней политики.

Возможно через некоторое время наступит закат США как сверхдержавы, подобно закату Римской империи. В Соединенных Штатах это понимают не хуже нас и поэтому постоянно работают над укреплением нации, ее оздоровлением, разбавлением крови и умственного потенциала кадрами из Европы.

Пока Америка ведет настолько грамотную политику, она имеет все шансы отстрочить потерю статуса сверхдержавы и оставаться мировым лидером и дальше.

### **Список литературы:**

1. Бжезинский З. Великая шахматная доска. М.: Международные отношения, 1998. — 256 с.
2. Печатнов В.О., Манькин А.С. История внешней политики США. М.: Международные отношения, 2012. — 688 с.
3. Пыхалов И.В. ЦРУ и другие спецслужбы США. М.: Эксмо, 2010. — 384 с.

4. Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательство. Под ред. О.А. Жидкова. Перевод В.И. Лафитского. М.: Прогресс, Универс, 1993. — 21 с.
5. Сорос Дж. Мыльный пузырь американского превосходства. На что следует направить американскую мощь. М.: Альпина бизнес букс, 2004. — 192 с.
6. Bellinger M. Richelson J. The U. S. Intelligence Community. Cambridge, 1989.

## **АПОЛИТИЧНОСТЬ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

***Шарлыков Евгений Леонидович***

*факультет технологии и качества ФБГОУ ВПО «МГТУ», г. Магнитогорск  
E-mail: [rybl20@yandex.ru](mailto:rybl20@yandex.ru)*

***Подольская Инна Александровна***

*научный руководитель, канд. пед. наук, доцент кафедры истории и социологии  
ФБГОУ ВПО «МГТУ», г. Магнитогорск  
E-mail: [inna.podolskaya@inbox.ru](mailto:inna.podolskaya@inbox.ru)*

На сегодняшний день актуальным становится такое общественное явление, как аполитичность молодежи в современном российском обществе. Поэтому мы попытались осуществить анализ данного явления, найти его истинные первопричины и определить последствия. В рамках этого исследования рассмотрены различные аспекты, влияющие на политическое сознание молодого поколения, проанализировано состояние регионального законодательства о молодежи, эффективность различных проектов, формирующих кадровый резерв для государственных органов, воспитывающих молодых политиков, а также участие молодежи в избирательном процессе.

Аполитичность (от греч. "а" — отрицательная частица и "politikos" — государственные дела) пассивное, безразличное (действительное или мнимое) отношение к общественной жизни и политической деятельности. Аполитичность или «нейтральность», «надклассовость» обозначает жизненную позицию отдельного индивида по отношению к происходящим вокруг него политическим событиям [1].



Кардинальные изменения в обществе и государстве, которые Россия претерпевала во время развала СССР, переход к рыночной экономике и становление политического плюрализма сказались на формировании нового общественного сознания граждан. Опираясь на обстоятельный доклад «Молодежь в России» [3], созданный тематической группой ООН и адаптированный российскими экспертами в области исследований молодежи и молодежной политики В.А. Луковым, Ю.А. Зубок, В.Г. Леоновым, М.Л. Аграновичем, можно сделать вывод о расхождении между, так называемым, «процедурным минимумом» демократии и самим духом демократии, пронизывающим систему, где больше всего ценится активное участие граждан и отчетность политической элиты. Именно здесь кроется одна из главных первопричин аполитичности. Возникает вопрос: как же сделать политическую систему ближе к населению и воодушевить людей на более активное участие в политической жизни? Во многих посткоммунистических государствах это остается большой проблемой, в том числе и в РФ. Аполитичность молодого поколения на сегодняшний день довольно распространенное явление, тем не менее, демонстративный отказ молодежи от участия в сфере общественной жизни и их уход от политической активности, вызывает большую озабоченность у государственных деятелей различных уровней власти.

Вплоть до недавнего времени государство не уделяло достаточного внимания молодежи, как отдельной категории избирателей, однако выборы 4 декабря 2011 в Государственную думу Федерального собрания РФ VI созыва наглядно показали, что в подавляющей части субъектов РФ возрос процент молодых избирателей в возрасте от 18 до 30 лет от общего количества включенных в списки. В частности, по городу Магнитогорску явка на избирательные участки составила 66,87 %, из которых приблизительно 40 % составила молодежь. На примере города Магнитогорска видно, что впервые в истории современной России властям следует воспринять молодежь как реальную политическую силу, способную непосредственно повлиять на формирование органов государственной власти в стране. Исследуя причины

столь возросшей политической активности среди молодежи, следует обратиться к статистике по стране в целом. Рассмотрев несколько социологических опросов, проведенных ВЦИОМ, можно сделать вывод о том, что подавляющее число респондентов действительно считает, что молодежь можно и нужно привлекать к участию в общественно-политической жизни страны [2].

**Таблица 1.**

**Молодежь в политике**

Надо ли, по Вашему мнению, привлекать молодежь к участию в политической и общественной жизни страны?						
	Всего опрошенных	Возраст, лет				
		18-24	25-34	35-44	45-59	60 и старше
Безусловно надо	42	40	39	40	47	42
Скорее надо	33	37	35	37	31	29
Скорее не надо	12	13	13	14	9	15
Безусловно не надо	3	2	5	3	2	2
Затрудняюсь ответить	10	8	8	6	11	12

Причины, по которым молодежь может приобщиться к политической сфере, определяются следующей статистикой.

**Таблица 2.**

**Молодежь в политике**

Что, на Ваш взгляд, следует делать для приобщения молодежи к политике? (До трёх ответов; % от тех, кто за привлечение молодёжи к участию в политической и общественной жизни страны)		
	26-27 ноября 2005 г.	6-7 октября 2007 г.
Учитывать в политических программах партий интересы и проблемы современной молодежи	50	59
Создавать и укреплять молодежные организации при ведущих политических партиях	32	36
Предоставлять молодежи возможность самой создавать политические объединения в соответствии со своими интересами	28	27
Выдвигать молодежь на первые роли в политических партиях	23	25
Развивать самостоятельные общественные молодежные объединения и движения	20	17
Стимулировать политическое участие молодежи материально	23	17
Увязать перспективы карьерного роста молодых людей с членством в политических партиях, политической активностью	18	14
Другие меры	2	1
Затрудняюсь ответить	9	5

Очевидно, что большинство опрошенных уверены в том, что для привлечения молодежи в политику, государство должно, прежде всего, обратить внимание на проблемы, беспокоящие молодежь, а также ее интересы. Это обеспечит повышение заинтересованности политическими процессами, так как молодежь будет ощущать поддержку государства в плане реализации их прав и возможностей в различных сферах общества, таких как образование, культура, охрана труда, трудоустройство, духовное и физическое развитие.

На сегодняшний день правительство РФ развернуло крупномасштабную кампанию по привлечению молодежи к управлению государством. В феврале 2012 председатель партии «Единая Россия» Д.А. Медведев выдвинул на первый план принцип внутрипартийной демократии и омоложения руководящих партийных рядов, взяв тем самым курс на поддержку молодых политиков, молодежных общественных объединений, политическое воспитание студенческой молодежи. Если проанализировать результаты отчетно-выборных собраний, проводимых партией «Единая Россия» по городу Магнитогорску, в ходе которых проходили выборы секретарей — высших должностных лиц первичных отделений партии, действительно прослеживается динамика понижения планки возраста членов партии, выбранных в качестве секретарей в ходе внутрипартийных праймериз. Так, среди секретарей первичных отделений более 50 % составили люди до 40 лет, среди пожелавших вступить в партию (сторонников) также прослеживается подобная динамика: более 50 %, написавших заявление на вступление в партию составила молодежь до 30 лет. Избрание на какую-либо партийную должность, собственно как и вступление в политическую партию, является примером вертикальной социальной мобильности, иначе говоря, явление «социального лифта».

Председатель «Союз Молодых Metallургов» А.Е. Бобраков постоянно указывает на необходимость оказывать поддержку политически активной молодежи на уровне государственной власти. По его словам, на двенадцатом съезде партии «Единая Россия» явно прослеживалась тенденция увеличения числа молодежи среди делегатов, что является одной из главных задач,

правлящей партии. Власть доверяет молодым, и именно Народный фронт сыграет серьезную роль в обновлении депутатского корпуса.

Несмотря на выше сказанное, мы отмечаем тот факт, что современная молодёжь 18—35 лет скептически оценивает перспективы своего карьерного роста: большинство считает, что это сложно или практически невозможно. По статистике на сегодняшний день достичь успеха в политике считают возможным лишь 7 % опрошенных.

**Таблица 3.**

### Молодежь в политике

Как Вы считаете, легко ли современным молодым людям сделать карьеру, добиться успеха в политике? (% от тех, кому от 18 до 35 лет)						
	Всего опрошенных	Тип поселения				
		Москва и Санкт-Петербург	Более 500 тыс. жителей	100-500 тыс.	Менее 100 тыс.	Сёла
Достаточно легко	7	13	8	10	8	2
Довольно сложно	50	42	54	59	50	46
Практически невозможно	32	40	34	24	28	36
Затрудняюсь ответить	11	5	4	7	14	16

**Таблица 4.**

### Молодежь в политике

Как Вы считаете, что сегодня особенно важно для молодежи, чтобы сделать карьеру, добиться успеха? (До трёх ответов)	
Иметь нужные связи и знакомства, удачно жениться (выйти замуж)	59
Иметь высокую квалификацию, профессиональную подготовку	54
Иметь богатых родителей	39
Иметь талант, исключительные способности	35
Жить в крупном центре, типа Москвы и Петербурга	26
Просто быть везучим человеком	13
Уметь приспосабливаться, вовремя польстить начальству	9
Быть морально неразборчивым, готовым ради карьеры и на обман, и на интимные отношения с нужными людьми и т.д.	6
Иметь привлекательную внешность	4
Иметь физическую силу, сноровку	4
Вовремя вступить в политическую партию, близкую властям	3
Вовремя вступить в оппозиционную политическую партию	0
Затрудняюсь ответить	2

В оценках возможностей политического развития наиболее оптимистично настроена молодёжь Москвы и Санкт-Петербурга, наиболее пессимистично — молодые жители малых городов и сёл. К сожалению, высок процент тех людей, которые считают, что достичь успеха на политическом поприще возможно лишь имея хорошие связи. На втором месте по шкале полезности в развитии карьеры политика молодёжь считает наиболее необходимой высокую профессиональную подготовку, что говорит о готовности и желании молодежи постигать тонкости политической науки и принимать непосредственное участие в политическом процессе.

Однако, даже имея все необходимые навыки и реальное желание, заниматься общественно-политической работой в РФ достаточно тяжело в силу отсутствия четко оформленной законодательной базы на федеральном уровне.

Несмотря на то, что Российская Федерация является демократическим и социальным государством, на сегодняшний момент до сих пор на федеральном уровне не принят закон о молодежи и государственной молодежной политике. Вследствие этого регулирование и деятельность в области молодежной политики осуществляются на уровне дискретных законодательных актов, среди которых можно выделить узконаправленные федеральные законы, которые можно отнести к молодежной политике — указы Президента РФ, касающиеся молодежи, и постановления Правительства РФ, относящиеся к данной сфере.

### **Список литературы:**

1. Большой энциклопедический словарь [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://slovari.yandex.ru/>
2. Всероссийский центр изучения общественного мнения [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://wciom.ru/index.php?id=272>
3. Молодежь в России /под ред. В.А. Лукова [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: [http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2011/6/Lukov\\_United-Nations-Theme-Group/](http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2011/6/Lukov_United-Nations-Theme-Group/)

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ, СОЗДАННАЯ В.В. ПУТИНЫМ

*Шахмуратова Айгэл Рафатовна*

*студент 5 курса, кафедра Политологии, социологии и связей  
с общественностью УлГТУ, г. Ульяновск*

*E-mail: [AigelSh@yandex.ru](mailto:AigelSh@yandex.ru)*

*Зосименко Иван Андреевич*

*научный руководитель, канд. ист. наук, доцент УлГТУ, г. Ульяновск*

Являясь ядром политической системы, политическая власть в современной России разделена на три самостоятельные, отделенные друг от друга ветви — законодательную, исполнительную и судебную. Конституционно провозглашенное разделение политической власти в Российской Федерации составляет нормативно-правовую основу государства, а главой государства является Президент Российской Федерации, осуществляющий государственную власть в Российской Федерации совместно с Федеральным собранием РФ, Правительством РФ и судами РФ. Это положение фактически провозглашает наличие в России четвертой ветви политической власти — президентской.

«В существующей системе верховному лицу принадлежит последнее слово по всем сколько-нибудь значимым вопросам управления, — пишет К.Г. Холодовский. Его положение над всеми властями создает предпосылки и соблазн простого подчинения ему всех звеньев государства. Отсутствие выработанного десятилетиями механизма гармонизации и взаимного дополнения функций разных органов государственного управления толпой, особенно в условиях запроса на стабильность и порядок, к замене этого механизма взаимоотношений упрощенным вариантом — вертикалью власти» [5, с. 8].

Российскую вертикаль власти можно охарактеризовать следующим образом:

### 1. Персонификация президентской власти.

Ключевой характеристикой российской политической власти Ю. Пивоваров называет властечетричность, «причем «власть» должна писаться с большой буквы — «Власть». Она главное действующее лицо исторического

процесса, в ходе которого лишь меняет свои наименования — царь, император, генсек, президент. Важно также подчеркнуть, что эта Власть всегда персонифицирована, т. е. обязательно предполагает определенного носителя (в отличие от Запада, где власть отделена от правителя и не является его личной прерогативой)» [2, с. 15]. Вертикаль власти современной политической системы тесно связана с именем В.В. Путина.

## 2. Преемственность власти.

Победа Д. Медведева на президентских выборах была обеспечена поддержкой В. Путина. В этом случае В. Путину был гарантирован пост Председателя Правительства Р.Ф. На последних президентских выборах Президентом РФ стал бывший Председатель Правительства РФ В. Путин. В свою очередь, политиком, который возглавил список «Единой России», и Премьер-Министром РФ стал бывший Президент РФ Д. Медведев. Начался «процесс перемещения власти» [4, с. 72], в результате которого пост премьера из «технического» (при сильном президенте) превращался во второй по важности (согласно Конституции) и ведущий из-за личности премьера.

Было найдено решение, при котором бывший лидер страны и государства сохранил инфраструктуру властного контроля над ключевыми областями в жизни страны — политической и экономической сферами. Жизнедеятельность такой инфраструктуры закреплена реформами избирательного законодательства, выстраиванием вертикали власти и укреплением личного имиджа В. Путина.

## 3. Плебисцитарность.

Плебисцитом, применительно к легитимности власти, К. Холодовский [5, с. 13] называет всеобщее голосование, фактической целью которого является не решение каких-либо вопросов (подразумеваемое при референдуме), а подтверждение доверия тому или иному верховному лицу.

В современной российской действительности народ не выдвигает своего представителя, а под видом выборов одобряет или утверждает выбор, сделанный «наверху».

#### 4. Бюрократизация.

Вертикальность политической власти предполагает подготовку проектов решений для первого лица, контроль за реализацией решений, коррекцию (в случае необходимости) и отчетность о выполнении решения. В современных развитых демократических системах вертикаль власти осуществляется на основе распределения и делегирования властных полномочий, а развитое гражданское общество осуществляет функции контроля за деятельностью государства.

Политическая система современной России трансформировалась таким образом, что основным органом подготовки решений и контроля за их исполнением (особенно в вопросах кадровой политики) стала администрация президента — чиновничий, технический, бюрократический орган.

#### 5. Снижающаяся роль и значение региональных органов власти

Являясь мезоуровнем политической государственной власти, субъекты Российской Федерации осуществляют её на основе Конституции РФ. Однако конституционный идеал оказался горизонтом, достижение которого проблематично, а российское федеративное государство приобретает всё больше и больше признаки унитарного.

Избрание губернаторов — фактическое их назначение президентом через формальное одобрение органом законодательной власти субъекта федерации — привело к тому, что руководитель региона стал лицом, подотчетным президенту, несущим перед ним ответственность и зависящим от воли президента. Тем самым, руководитель региональной ветви исполнительной власти удалился от источника своей власти — народа региона. Сами органы законодательной власти региона всё больше подпадают под влияние руководителей региона, превращаясь в «канцелярию, ставящую на законопроекты входящие номера и печать» [1, с. 3]. Изменение порядка выборов губернаторов, по мнению автора, не приводит к кардинальным изменениям и всенародности выборов, т. к. наличие своеобразных «фильтров» и условий позволяет



президенту и партии власти влиять на ход и итог выборов руководителей регионов.

б. В «вертикаль власти» всё более вовлекается «партия власти»

В соответствии с концепцией разделения политической власти на три ветви, публичная власть отделена от гражданского общества и сосредоточена в основном институте власти — государстве. Основным политическим субъектом гражданского общества, субъектом, действующим в политике непосредственно, является политическая партия. В демократическом обществе в борьбе за политическую власть партия, как общественная организация, как союз идейных единомышленников в случае победы не приходит к власти в государстве, не становится субъектом власти, а управляет страной руками своих членов. Феномен политической партии в том и заключается, что, являясь субъектом политики, важным элементом политической системы, стремясь завоевать власть в государстве она, не участвует непосредственно в управлении как субъект, а действует опосредованно.

В современной действительности «Единая Россия» получает или присваивает себе всё больше и больше полномочий, реализуя свою программу «от партии для власти — к партии власти». Обусловленность и востребованность идеи «партии власти» Ю.С. Пивоваров объясняет на основе теории социального конфликта Р. Дарендорфа, который считал, что внимание нужно концентрировать не на причинах, а на формах конфликта. Поскольку конфликты есть одна их форм существования общества и должны сохраняться, но они угрожают стабильности и устойчивости общества, их надо поместить в особую «социальную среду» — «социальную плазму», которая минимизирует их разрушительную силу. Основной элемент «социальной плазмы» — обширный средний класс.

Ввиду отсутствия в России широкого среднего класса, понадобилось новообразование в лице «Единой России», которое, по аналогии с дарендорфской «социальной плазмой», Ю.С. Пивоваров [2, с. 20] называет «властной плазмой». Роль «Единой России» Ю. Пивоваров видит в дисциплинировании

участников политического процесса. «И драка между чиновничеством и бизнесом, между федеральной и местной бюрократией, между администрацией президента и правительством, между отдельными министерствами, между Кремлем и Тверской, 13, между многими другими продолжается и нет ей конца. Однако в рамках «Единой России» всех их помирят. В случае недисциплинированного поведения «напомнят, накажут, определят линию поведения и «причитающуюся» долю в коррупционном переделе» [2, с. 18]

7. Отсутствие реальной оппозиции не способствует идентификации политической власти как власти демократической

Политическая власть в демократическом обществе завоевывается и функционирует на основе конкуренции и идентифицируется при наличии реальной оппозиции.

Современная партийная система России состоит почти из семидесяти официально зарегистрированных политических партий, четыре из которых («Единая Россия», «Справедливая Россия», КПРФ и ЛДПР) представлены в Государственной Думе.

«Политическое многообразие нашего общества определяет и структуру нашей многопартийной системы, — заявил Д. Медведев в послании Федеральному Собранию страны, — сегодня мы можем сказать: многопартийная система в Российской Федерации в целом сложилась. Она стала стабильно функционирующим, общенациональным политическим институтом, важнейшим инструментом, обеспечивающим функциональные права и свободы нашего народа, в том числе и его исключительное право на власть» [3, с. 5]

Вместе с тем следует отметить, что три из четырех представленных в Государственной Думе партий в том или ином виде являются креатурами Кремля и только КПРФ обладает определенным уровнем независимости, провозглашая себя народной партией. Однако и КПРФ имеет представление о границах своей независимости, поэтому заявляя о необходимости смены нынешнего властного режима, понимает, что решить это невозможно. Партии,

не представленные в парламенте, возможностями влияния на власть и способностями привлечения на свою сторону широких народных масс не имеют.

К уничтожению оппозиции приложила руки политическая власть, которая, создавая «Единую Россию» как доминирующую партию, предполагала, что оппозиция в рамках «управляемой», «суверенной демократии» будет лояльной по отношению к правящему режиму, однако, в стремлении к уменьшению влияния оппозиции власть почти уничтожила оппозицию.

8. Гражданское общество, характеризуемое как развивающееся, не способно выполнять функции контроля за политической властью в современной России

До настоящего времени гражданское общество в России можно назвать развивающимся и этот этап развития будет длиться до тех пор, пока институты гражданского общества не начнут создаваться по инициативе населения на добровольной основе. Созданная властью Общественная палата все больше превращается в бюрократический орган.

Современное российское государство является доминирующим по отношению к гражданскому обществу и характеризуется авторитарной вертикалью власти. Являясь основным субъектом современной российской политической системы, государство (Кремль) диктует правила поведения остальным политическим субъектам, используя политическую власть.

Как известно, политический режим — это формы, способы и методы использования государством политической власти. В соответствии с Конституцией РФ наша страна является демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления. Являясь, несомненно, демократическим, политический режим современной России приобретает всё более авторитарный характер, подтверждением чему являются изменения в избирательной законодательстве, приводящие к всё большему удалению народа от участия в формировании органов власти. Увеличение сроков полномочий Президента РФ и депутатов Государственной Думы, приводят к снижению роли выборов как формы контроля за деятельностью

высших органов государственной власти. Политическая партия стала единственной общественной организацией, имеющей право участвовать в выборах и выдвигать своих кандидатов. Минимальная численность самих партий повышена до 50 тысяч членов. Порог для прохождения в Государственную Думу повышен до 7 %, а депутатам запрещен выход из партии. Запрещены также избирательные блоки, отменено голосование «против всех», отменен порог явки избирателей на выборах, почти повсеместно прекращены выборы по одномандатным округам. Ужесточены требования к сбору подписей и их оформлению, что позволяет под разными предлогами устранять партии и отдельных кандидатов из списков.

Таким образом, являясь ядром политической системы современной России, политическая власть по своим характеристикам приобретает авторитарный характер.

#### **Список литературы:**

1. Дымарский В. С разрешенной скоростью /В. Дымарский // Российская газета. — 2009. — № 200. — С. 3.
2. Пивоваров Ю.С. Русская власть и публичная политика. Заметки историка о причинах неудачи демократического транзита /Ю.С. Пивоваров // Политические исследования. — 2006. — № 1. — С. 12—32.
3. Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. — 2009. — 11 ноября.
4. Самойлова В.В. Политическая элита современного российского общества /В.В. Самойлова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. — 2008. Вып. 1. — С. 72—74.
5. Холодовский К.Г. К вопросу о политической система современной России / К.Г. Холодовский // Политические исследования. — 2009. — № 2. — С. 7—22.

## СЕКЦИЯ 3. СОЦИОЛОГИЯ

### СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ — ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ БИЗНЕСА

*Васильев Никита Александрович*

*студент 5 курса, кафедра «Политология, социология и связи  
с общественностью» УлГТУ, г. Ульяновск  
E-mail: [nikita\\_v\\_a@mail.ru](mailto:nikita_v_a@mail.ru)*

*Клюева Татьяна Валерьевна*

*научный руководитель, доцент кафедры «Политология, социология и связи  
с общественностью» УлГТУ, г. Ульяновск*

На современном этапе социальную реальность, в которой пребывает человек, все чаще называют информационным или сетевым обществом. Основой концепции информационно — сетевого общества является представление об информации как знании, изменяющем конструктивным образом социальную систему. В случае социальных сетей, информация обладает способностью к повсеместной, и даже в каком-то смысле, неконтролируемой трансляции, то есть постоянной коммуникации. В свою очередь, эта коммуникация — не только процесс передачи информации от передатчика к приемнику, но и безостановочное изменение состояния участников общения в социальных сетях, как взаимодействующих систем.

Общение и взаимодействие людей пришло к переходу от цивилизационной эпохи коммуникации «лицом к лицу» в рамках локального пространства к цивилизационной эпохе удаленных и опосредованных контактов в информационной среде, социальных сетях.

Социальные сети никого сейчас не удивляют, хотя и являются глобальным феноменом в коммуникации.

Социальные сети не просто имеют многомиллионную аудиторию, эти площадки для многих заменяют само понятие общественно-значимой

информации и Интернета. Для PR специалиста, работающего в социальных сетях, это новая возможность для прямой работы с заинтересованной аудиторией, не вкладывая огромные суммы на создание собственной инфраструктуры. Работа в социальных сетях позволяет создать канал обмена информацией с аудиторией и поможет в решении целого ряда сложных PR задач. Например, с помощью социальных сетей можно увеличить узнаваемость бренда, повысить лояльность аудитории, проводить исследования и даже организовать прямые продажи. Активность такого рода направлена как на привлечение посетителей из социальных сетей на сайт компании, так и на интернет-PR компании и ее продуктов. В данном случае социальные сети, такие как FaceBook, ВКонтакте и пр., используются как каналы доставки информации от компании в «умы пользователей».

Компании переходят на новый уровень отношений с клиентами, отличающийся высокой степенью вовлечённости во взаимодействие. Причины популярности продвижения бренда организации в социальных сетях несколько: повышение степени доверия потребителей к бренду, простота донесения до потребителей информации о дополнительной ценности и возможность формирования постоянных групп потребителей. Изучение продвижения бренда коммерческой организации средствами социальных медиа актуально по ряду причин.

Преимущества онлайн-овых и цифровых медиа ресурсов, во-первых в том, что онлайн-техники предлагают гибкую систему взаимодействия. Участие в различных социальных медиа, сообществах позволяет говорить о прозрачности компании, следовательно, о росте доверия потребителей.

Во-вторых, современные онлайн-техники функционируют для обеспечения более качественного уровня взаимоотношений между клиентами, позволяют образовывать сообщества вокруг марки, бренда или продукта, а также налаживают отношения на уровне компания-клиент.

В-третьих, использование подобных технологий крайне важно для средних и мелких региональных компаний, при выходе на более широкую аудиторию и продвижении своего бренда за пределами региона.

В-четвёртых, представители многих целевых групп являются активными пользователями Интернета и социальных медиа, где они более доступны и предрасположены к активному диалогу.

В-пятых, сегодня онлайн и оффлайн коммуникация тесно связаны, о чём говорит тот факт, что активность в онлайн является отражением о продолжении действий в оффлайн, и при отсутствии возможности активных действий в реальной жизни, намерения и желания переходят в среду социальных медиа.

Согласно исследованию Ingate Digital Agency, около 11 % от всех присутствующих в социальных сетях, используют их в целях продвижения себя или своего бизнеса.

Если говорить о социальных сетях, как о новом информационном пространстве, то этот вид PR можно охарактеризовать, как улучшенную технологию взаимодействия компании и её бренда со своими целевыми аудиториями, основанную на открытости, честности и взаимоподдержке, которые и позволяют реализовать все нововведения, касающиеся непосредственно продвижения бренда компании в Интернет среде и социальных сетях.

Эти нововведения, касающиеся продвижения бренда коммерческой организации в социальных медиа можно рассматривать в двух ракурсах.

Первый ракурс — это те новые возможности построения коммуникации и продвижения бренда компании, которые дали основные технологии социальных медиа. Говоря по сути, вся блогосфера с возможностью публиковать свои собственные мысли и идеи, видеть реакцию других и собирать сообщества вокруг всего этого; социальные сети с возможностью создавать группы по интересам и также строить коммуникацию вокруг этих сообществ; видеохостинги с возможностью вирусного распространения промо-материалов.

Второй ракурс — это те привычные инструменты и технологии, используемые в повседневных связях с общественностью (пресс-релизы, заказные статьи, пресс-конференции), но переведенные в режим онлайн, где они приобрели другую форму.

Социальные медиа, как площадка для продвижения бренда коммерческой организации, набирают популярность и будут продолжать по нескольким причинам:

1. Популярность социальных медиа неоспорима. Россия — один из самых быстрорастущих рынков социальных медиа в Европе — 89 % интернет-пользователей имеют, по меньшей мере, один аккаунт в социальных медиа.

2. Использование социальных медиа в сфере бизнес-коммуникаций, а именно — в PR-коммуникациях и продвижении бренда компании, это тренд. Специфика социальных медиа как формы организации диалога между компанией и ее целевыми аудиториями оказывает ощутимое воздействие на PR в данной сфере, вследствие чего последний приобретает ряд преимуществ и новых возможностей развития.

3. Социальные медиа способствуют возникновению нового он-лайн PR.

4. Продвижение бренда компании, есть одна из важнейших задач любой клиентоориентированной организации. Популярность социальных медиа означает только то, что политику развития лояльности следует вести не только в реальном мире, но и в виртуальном.

Социальные сети, которые стали развиваться на основе Интернет-сети первого поколения, есть новый философский подход и новый метод улучшения качества работы, смена правил игры и общение с людьми по-новому, умнее и более информативно. Однако, не инструменты и не новые каналы связи делают это принципиально новым явлением, а сам коммуникатор, способный на более открытую и честную игру. Причём в условиях функционирования и диалога компании с общественностью в социальных сетях, оба участника коммуникации находятся в равных правах. И как раз таки это равноправие можно в каком-то смысле рассматривать как феномен современного общества,



социальные сети — место, где у каждого есть голос и есть возможность свободно выразить свою позицию и отношение по разным вопросам, но и в то же время можно добровольно и беспрепятственно отстраниться от чьего-либо мнения.

Уникальные возможности социальных сетей сегодня нельзя отрицать. Как особое социальное явление они появились внезапно и начали бурно развиваться, всё больше проникая в жизнь общества и все возможные его структуры, от чего сложилось впечатление, что они были и до этого. В этом и заключается суть любого феномена, когда новое сразу становится привычным. Отсюда и напрашивается вывод, о том, что нельзя отрицать явную пользу социальных сетей для многих сфер жизни общества.

#### **Список литературы:**

1. Брекенридж Д. PR 2.0: новые медиа, новые аудитории, новые инструменты / Дейдра Брекенридж. — М.: Эксмо, 2010. — с. 13.
2. Чумиков А. PR в Интернете: Web 1.0, Web 2.0, Web 3.0/Александр Чумиков, Михаил Бочаров, Мария Тишкова. — М.: Альпина Паблицерз, 2010. — с. 24.

## СЕКЦИЯ 4. ФИЛОСОФИЯ

### ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ ОТНОШЕНИЯ Я — МИР В НАУКОУЧЕНИИ И.Г. ФИХТЕ

*Варова Кристина Анатольевна*

*студент 3 курса, кафедра философии ОмГПУ, г. Омск  
E-mail: [s.needs@yandex.ru](mailto:s.needs@yandex.ru)*

*Денисов Сергей Федорович*

*научный руководитель, д-р филос. наук, профессор ОмГПУ, г. Омск*

Фундамент современной теории познания был заложен в системах немецкой классической философии. И. Кант на первое место в гносеологии поставил вопрос о субъекте познания и создал универсальную, приложимую к любому акту познания, модель трансцендентального субъекта. И.Г. Фихте открыл возможность конкретизировать субъект, раскрыть специфику познания в соответствии с индивидуальностью человека и спецификой исторической эпохи.

Основу учения о познании И.Г. Фихте формулирует в виде трех основоположений: 1) Я есмь Я; 2) Не-Я есть Я; 3) Синтез Я есть Я и Я есть Не-Я.

Первое основоположение И.Г. Фихте: «Я есмь Я» является недоказуемым, поскольку, по характеру воспроизведения, оно есть дело-действие, иными словами, то действие, в котором Я саморождается и обзревает самого себя в акте рождения. Также Я — это тождество: «оно есть наша вечная цель, цель стремления и развития всего человечества, хотя оно же — парадоксальным образом — обретается нами в акте самосознания» [2, с. 48].

Благодаря тому, что Я определяется Самим собой, ему становится также присуща чистая деятельность. И.Г. Фихте говорит, что «если поставить повествование об этом деле-действии во главе наукоучения, то его нужно будет

выразить следующим образом: Я первоначально полагает безусловно свое собственное бытие» [3, с. 75].

Второе основоположение «Не-Я есть Я» также является аксиомой и первоначальным действием Я. «Не-Я не есть Я». Существует Я и его противоположность в качестве Не-Я. Однако две противоположные субстанции несут в себе характер уничтожения. Данное существование возможно при условии *ограничения*, а это значит, что они уничтожают друг друга, но исключительно *отчасти*. Я и Не-Я являются не полноценными противоположностями друг друга, поскольку несут в себе свойство делимости деятельности, которая, по своей сути, уничтожает противоположность, а такое невозможно, поскольку в таком случае не существует единства сознания. «Из этого затруднения И.Г. Фихте выходит, утверждая, что Я, которому противостоит Не-Я, не тождественно исходному Я первого основоположения. Вот это исходное — абсолютное Я — и есть то третье, что связывает между собой противоположности делимого Я и делимого Не-Я» [1, с. 199]. Делимое Я не есть абсолютное, а есть конечное. Итак, Абсолютное Я является основой составления единого целого из таких противоположностей, как Я и Не-Я. ««Всякая противоположность, как таковая, — пишет И.Г. Фихте, — существует лишь в силу действия Я, а не по какому-либо другому основанию. Противоположность полагается вообще только силою Я» [1, с. 80]. Итак, второе основоположение есть категория отрицания.

Третье основоположение является синтезом «Я есть Я» и «Я есть Не-Я». Также это основоположение становится частично обусловленным, в отличие от двух первых основоположений, которые безусловны. И.Г. Фихте говорит о том, что этот синтез является обусловленным со стороны собственной формы, однако безусловность проявляется в его содержании. Форма обусловлена первыми двумя основоположениями, так как эти основоположения носят характер границ.

Для того, что бы более полно понимать, о чем говорит И.Г. Фихте, необходимо дать разъяснение его понятий:

1. Бытие есть бесконечная деятельность абсолютного Я;

2. Определенная деятельность Я есть страдание, потому как предикат Я есть ограничение Я;

3. Конечное Я есть ограничение бесконечного.

Даже при таком условии мы производим вновь противоречие, которое заявляет о двух крайностях, как «Страдание Я определяется деятельностью Не-Я» и «Страдание Я определяется деятельностью самого же Я». Та деятельность, что существует в Я, не вся напрямую связана со страданиями в Не-Я. Соответственно, перед нами стоит некая деятельность, которая находится в противоположности и ни с чем не связана, именуемая, по И.Г. Фихте, *независимой деятельностью*. Независимая деятельность — это та деятельность, которая не является переходной стадией между действием и страданием, однако она является необходимым критерием для данного перехода.

Таким образом, мы приходим к тому, что существует *независимая деятельность самого Я*, которая объясняет переход между страданием и действием. «Эта взаимосмена Я в себе и с самим собою, в которой оно одновременно полагает себя конечным и бесконечным, — взаимосмена, которая состоит как бы в некотором борении с самим собою и таким образом воспроизводит себя самое тем, что Я хочет объединить несоединимое, — то пытается принять бесконечное в форму конечного, то, будучи оттеснено назад, снова полагает его вне конечного и в тот же самый момент опять старается уловить его в форму конечного, — эта взаимосмена есть способность силы воображения» [1, с. 201].

Мы не можем говорить о том, что вообще существует одновременное существование первого и второго основоположений наукоучения, поскольку в то время, когда мы находимся в предмете, мы не можем сознавать субъективное Я, и точно так же, если мы мыслим субъективное Я,

то мы не можем мыслить предмет, который не присущ нам. «В этом смысле вряд ли можно сказать, что Я мыслю сопровождает все наши представления актуально, т. е. для самого сознания. Скорее можно говорить о том, что оно сопровождает представления потенциально, т. е. что в любой момент, когда бы я ни обратил внимание на процесс моего представления, когда бы я ни прорефлектировал по поводу него, я обнаружу, что это я мыслю, я представляю» [2, с. 49]. Но при таком условии нам необходим акт рефлексии, который отличается от акта субъективной направленности на другой предмет. Это условие делает необходимым строгое разграничение сознания и самосознания, однако И.Г. Фихте не придает большого значения данному факту и выводит утверждение, что Я и Не-Я даны в совокупности и ставит вопрос о том, как мы можем эту совокупность мыслить? Почему одновременное нахождение двух противоположностей не являются взаимно исключаемыми? Философ решает этот вопрос следующим образом: нам необходимо «прибегнуть к эксперименту и задаться вопросом, как можно соединить в мысли А и Не-А, бытие и небытие, реальность и отрицание, — так, чтобы они при этом друг друга не разрушали и не уничтожали?» [3, с. 84].

Если бы существовали только делимые Я и Не-Я, которые уничтожают отчасти друг друга, не имея ничего третьего, то целостность сознания была бы подвержена распаду; нечто третье просто необходимо, поскольку именно оно может обеспечить единство этих двух границ (противоположностей). Это третье называется *абсолютным Я*. Таким образом, перед нами встают два различных Я. «...То Я, которому противопоставляется Не-Я, делимо. Следовательно, Я, поскольку ему противопоставляется Не-Я, само противопоставляется абсолютному Я» [3, с. 84]. Таким образом, и противоположности не уничтожают друг друга, и сохраняется единство сознания. Вывод третьего основоположения гласит: «Я противопоставляю в Я делимому Я делимое Не-Я» [3, с. 87].

И.Г. Фихте говорит, что тогда, когда мы вводим понятие делимости, то мы впервые приобретаем одно из самых важных логических понятий, понятие «*принцип основания*»: *А отчасти равно Не-А*. Только принцип

делимости дает возможность существования двух фундаментальных логических операций: сравнение различного и различение сходного; только в неделимом, то есть в абсолютном Я, не происходит подчинения принципу основания, поскольку «имеют силу просто и без всякого основания» [3, с. 89]. Именно из-за этих логических принципов не может быть основания у первых двух основоположений наукоучения.

Антитетическое (противополагающее) действие есть то действие, с помощью которого предметы, которые сравниваются между собой, противопоставляются друг другу; синтетическое действие есть то действие, с помощью которого предметы, которые противоположны, приравниваются друг другу. Задача данных действий состоит в поиске основания различения и приравнивания. Первый синтез наукоучения — это третье основоположение, то есть *синтез А*: единение Я и Не-Я как противоположностей. Это третье основоположение наукоучения является основой всех синтезов и единений. «Все прочие синтезы... — пишет И.Г. Фихте, — должны в нем заключаться...» [3, с. 90].

Предшествующим этапом синтеза является антитезис. Раскрытие системы происходит при помощи диалектического метода. Надлежит заниматься разысканием в связанных синтезом Я и Не-Я противоположных признаков, затем соединять эти признаки через новое основание отношения, потом, в связанных этим первым синтезом противоположностях, надлежит опять искать новых противоположностей; эти последние вновь соединить через посредство какого-нибудь нового основания отношения, содержащегося в только что выведенном основании; и продолжать так, насколько будет возможно, т. е. пока мы не придем в конце концов к таким противоположностям, которых уже нельзя будет более как следует связать между собою.

Данный процесс присущ исключительно теоретической философии. Поскольку любой синтез есть результат предшествующего ему антитезиса (действие, являющееся противоположностью). Тогда, когда мы связаны с синтезом, мы связаны с результатом, но мы забываем про ту деятельность,

которая есть первооснова данного результата. Такое положение относится только к теоретическому взаимоотношению, когда человек является познающим, он контактирует с конкретной данностью, которая, по сути, является внешним предметом, и эту данность человек воспринимает в качестве сущности самой по себе (не как результат активности субъективного Я). В теории субъект определен объектом, в практике — субъект самостоятельно определяет объект и посредством такого определения является сознательно деятельным существом.

В теоретической концепции И.Г. Фихте в отношении субъекта-объекта проговаривается то, что субъект, по своей сути, тоже является деятельным: «...разум по своей сущности только-практичен и что он лишь через применение своих законов к ограничивающему его Не-Я он становится теоретическим» [3, с. 103—104]. Все то, что существует, развивается из абсолютного Я, поскольку именно оно является первоначальным основоположением. Однако даже при таком условии субъект не осознает своей деятельности, его деятельность проявляется бессознательно; сознание же направлено только на результат этой самой деятельности, которая происходит скрытно и воспринимается в самом результате в качестве внешней деятельности, которая не относится к нему. Именно поэтому теория всегда происходит из синтеза, который уже дан (результат Я всегда является синтезом Я и Не-Я, т. е. противоположностей). Задачей нового результата будет разбирание синтетического ядра на противоположности, которые составляют его, а затем составление нового синтеза этих противоположностей.

В абстрактной модели И.Г. Фихте дано логическое развертывание акта познания. В познании как усилии конкретного человека в определенных условиях места и времени элементы структуры акта познания наполнены определенным содержанием. Прежде всего, человек, сталкиваясь с неизвестным, с сопротивлением материи, осознает различенность Я и Не-Я.

Постепенно Не-Я приобретает определенность и становится содержанием сознания человека. В моем сознании увеличивается, углубляется, уточняется,

проясняется образ мира. Это именно образ мира, который выстроен из данных моего чувственного опыта и переживаний. У каждого человека формируется свой образ мира. Таким образом, знание человека всегда есть синтез Не-Я и Я.

Синтез Не-Я и Я не может быть точной копией или точным отражением Я, это всегда символ, который свидетельствует о существовании мира, но не является самим миром. Знание — это связь между Я и Не-Я, между человеком и миром.

Процесс восприятия является прерывным, но не прекращается в течении всей жизни человека. И каждый раз происходит пополнение представлений о Не-Я, а так как это именно представления, значит, мы можем утверждать, что меняется и Я. Следовательно, мое Я зависит от содержания Не-Я данного мне в опыте. Каждый раз связь между человеком и миром устанавливается заново. Рождение символа, установление связи человека и мира, дано каждому как потенциальная возможность, реализация которой не носит безусловный характер. Таким образом, связь человек — мир не безусловна, но конституируется актами рефлексии, т. е. поддерживается усилиями самого человека.

### **Список литературы:**

1. Гайденко П.П. Время. Длительность. Вечность. Проблема времени в европейской философии и науке. М.: Прогресс-Традиция, 2006. — 464 с.
2. Гайденко П.П. Философия И.Г. Фихте и современность. М.: Мысль, 1979. — 288 с.
3. Фихте И.Г. Основа общего наукоучения // Фихте И.Г. Сочинения в двух томах. Т. 1. СПб.: Мифрил, 1993. — С. 65—337.



## ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ФРАКТАЛЬНОГО ИСКУССТВА

*Трунова Светлана Владимировна*

*студент 3 курса, кафедра философии Гуманитарный институт, СФУ,  
г. Красноярск*

*E-mail: [KorzinkaOvoshej@mail.ru](mailto:KorzinkaOvoshej@mail.ru)*

*Кульбижекков Виктор Николаевич*

*научный руководитель, канд. филос. наук, доцент кафедры философии ГИ СФУ*

Для понимания, что представляет собой фрактальное искусство, необходимо для начала уяснить, что же есть сам фрактал. Обратимся же к истокам этого термина. Его появление датировано 1975 годом, но впервые опубликовано в 1977 Бенуа Мандельбротом в работе «Фрактальная геометрия природы». Сам он определял его как объект математики и рассматривал более в геометрическом приложении с опорой на естественные науки. Стоит хотя бы взглянуть на определение фрактала Мандельбротом, данное в работе «Фрактальная геометрия природы»: «Фракталом называется множество, размерность Хаусдорфа-Безиковича для которого строго больше его топологической размерности» [5, с. 31]. Для данного же исследования математические тонкости теории множеств и различных типов размерностей не столь актуальны. Этимологически же слово фрактал произошло от латинского “fractus”, что означает фрагментированный, изломанный. Это важно для понимания, как и ряд ключевых предикатов, которые с особой тщательностью выбрал российский философ Ю.С. Степанов. Среди них ключевыми являются самоподобие, динамичность и субъект-объектный характер. Остановиться же стоит, пожалуй, в большей степени на самоподобии. Фрактал всегда воспроизводит себя на каждом новом уровне: в каждый момент его цельности (если помнить, что он динамичен), можно уследить подобие целого каждой части. Однако, подобие может быть и неполным: сам Мандельброт проводит деление фракталов на обладающих полным самоподобием (снежинка Коха, ломаная Дракона и проч., это скорее

математические абстракции) и неполные (береговая линия), которые и будут нас интересовать.

Так же для нашего исследования ясно уяснить, что такое глубина фрактальной рекурсии. Это количество уровней самоподобия. Учитывая динамизм фрактала, глубина его рекурсии, в идеале, в математической абстракции, уходит в бесконечность. Но в статике, а именно в графическом изображении фрактала можно вычленить это самое количество уровней самоподобия. Эта характеристика поможет нам при анализе фрактального искусства, к рассмотрению которого мы непосредственно и переходим.

Точного времени создания фрактального искусства не существует. Ориентировочно это 80-е годы XX века. Мандельброт в работе «фрактальная геометрия природы» приводит примеры геометрической иллюстрации математических формул, но для него это далеко не цель, но «чрезвычайно полезный инструмент, да и только» [5, с. 40].

Не поддается сомнению, что конец XX века — время появления фрактального искусства как самоцели. В этой ситуации поразительна относительная пассивность философов и искусствоведов в рассмотрении этого вопроса: на данный момент почти невозможно найти хотя бы относительно законченное определение фрактального искусства. Конечно, необходимо учитывать сложность объекта, но эта сложность не должна быть причиной нежелания его изучать. Дело усугубляется еще тем, что существует не только фрактальная живопись, но и фрактальная музыка, фрактальная поэзия и проч. Так как свойства фрактальности наиболее отчетливо проявляются именно в живописи, то она и выступит объектом данного изучения. Попытаемся же дать только на основе имеющегося материала некоторую обобщенную дефиницию фрактального искусства.

Итак, фрактальное искусство — вид абстрактного компьютерного искусства, созданного на базе математического программирования и модулирования. В этом «сыром» определении можно выделить три основных аспекта. Во-первых, фрактальное искусство есть вид абстрактного искусства.

Во-вторых, это проявление математики в искусстве. И, в-третьих, созданное на базе компьютера. Рассмотрим их по порядку.

Первых тезис гласит, что фрактальная живопись всегда представляет абстракцию, некоторую форму без содержания. (К подобному пониманию нас подталкивает, к примеру, Степанов.) Человек должен, прежде всего, «видеть». Мандельброт провозглашает: «вижу — значит верю». Сам он ссылается на недопустимость абсолютизации этого принципа: он должен быть положен в основу научной интуиции. Вся проблема — в возможной неточности. Художнику же не важна математическая точность и строгость, поэтому, казалось бы, этот принцип для него безупречен. Воспринимающий это творчество субъект должен просто созерцать. В этом отношении фрактальная живопись прекрасно укладывается в рамки постмодерна: все смыслы субъект восприятия создаст сам, в процессе восприятия соотношений форм, линий и цветов (отношение фрактального искусства к традиции постмодерна здесь непоколебимо, и в дальнейшем не оспаривается). Однако, если оно так, то появление таких течений как фрактальный экспрессионизм Дерека Нильсона, фрактальный реализм Алексея Сундукова и Вячеслава Усейнова, фрактальный супрематизм В. Рибаса и проч. были бы просто невозможно. Само существование и работы последних указывают на, пусть и относительное, стремления художника заложить общественный, конвенциональный смысл в свое произведение, а не манипулировать цветами, линиями и математическими формулами с полярно субъективистским наполнением их смыслом (то, что сам Усейнов называет созданием целостности, к которой нас выводит интуиция). Таким образом, фрактальная живопись, проявляясь, преимущественно, как абстракция, далеко не ограничивается ею. Значит, этот предикат в отношении всеобщности дефиниции мы должны отбросить.

Второй тезис заявляет, что фрактальное искусство — есть проявление математики в искусстве. И машинное происхождение данного искусства только подтверждает данный аргумент. И действительно, преобразованные специ-

альным софтом математические формулы и построения дают потрясающий результат. Причем это не слепая визуализация, но сложный творческий процесс, на что ссылается, в частности Е.В. Николаева. Подобных идей придерживается так же Герберт В. Франке, который утверждает, что искусство, подобное фрактальному, ведет свое происхождение от наглядных изображений в науке, как то таблицы и графики. А Мандельброт указывает на математические объекты, вдохновлявшие, к примеру, М.К. Эшера. Однако данный тезис оказывается еще более спорным, чем первый. Конечно, лавры открытия фрактальности в научном сообществе заслуженно принадлежат математикам, но интереснее проследить их подсознательные корни. И они находятся в искусстве. Сам Мандельброт, сам того не понимая, указывает на это: «видеть» вообще практически не свойственно математикам, это, скорее, удел художника. Фрактальность природных объектов была доказана автором самого термина и меткий глаз художника обнаружил ее самостоятельно. В изображении людей вы ее, конечно, не найдете. Здесь необходимо обратиться к пейзажу. Горы, береговая линия, построение растений в силу своего природного происхождения имеют закономерную, фрактальную структуру, что отразилось уже в китайской пейзажной живописи династии Сун, фрактальная глубина рекурсии в которых достигала 1,5. Приблизительно такой же глубины достигали пейзажные элементы в картинах Леонардо Да Винчи. Помимо этого Е.В. Николаева сравнивает фрагмент картины XVII века «Два мужчины на мостике через ручей» Ван Гойена и сгенерированной фрактальным алгоритмом облако, нужно сказать, что совпадение впечатляющее. Но особенно интересно, в этом отношении, творчество Кацусика Хокусая XIX в, которому с потрясающей точностью и фрактальностью удалось изобразить волну (Большая волна в Канагаве) и гору Фудзияма (Южный ветер. Ясный день).

Конечно, нельзя отказывать математикам в самостоятельности открытия фрактальности (достаточно обратить внимание на числа Фибоначчи и роль открытия Лоренцем названного в его честь странного аттрактора), но и задвигать на задний план художников тоже нельзя: осознание симметрии

и золотой пропорции — их заслуга. Фракталы же, по верному замечанию Степанова «лежат *между* искусством и наукой, стирая ранее известные границы между ними» [7, с. 192] .

Третий тезис говорит нам о машинном происхождении фрактальной живописи. Возразить довольно сложно: это почти неопровержимый факт. Однако есть весьма веский пример, частично опровергающий это утверждение: это творчество Леа Лившиц, анализ которого опубликовал В.М. Лившиц. Техника, применяемая художницей, именуется стохатипией, сходной с монотипией XVIII века. И то, и то создается вручную. В ходе их анализа Лившиц пришел к выводу: «фрактальная графика возникла впервые в искусстве не в эпоху инфотехнологий и ПК, а более трехсот лет назад» [4]. Увы, полный отчет о проделанной работе им опубликован не был, в связи с чем добросовестный анализ этого аспекта весьма затруднителен. Можно лишь еще раз указать на самостоятельное осознание художниками фрактальности. Но так же необходимо упомянуть, что точности руки и глаза художника не откажешь в стремлении изобразить фрактальность: математическая точность расчетов, казалось бы, здесь не требуется. Но все же компьютерное творчество принципиально отличается средствами создания, которые упрощают процесс. Поэтому большая часть картин все-таки создается с помощью машин.

Итак, тезис об абстрактности опровергнут; понимание фракталов как чисто математического феномена перенесено в стык искусства и науки; третья же часть дефиниции осталась под вопросом. Так как же понимать фрактальное искусство? Ответ прост: через фрактал. Наделяя его сторонними предикатами, обычно забывают о его внутреннем содержании. В конечном итоге можно прийти к дефиниции, которая, с одной стороны учитывает его выход за рамки математики и компьютеризации, а с другой — объясняет существование не только фрактальной живописи, но и фрактальной музыки, поэзии и проч. *фрактальное искусство — это вид искусства, основанный на самоподобии частей и целого.*

## Список литературы:

1. Бычков В.В. Эстетика. М.: Кнорус, 2012. — 528 с.
2. Волошинов А.В. Математика и искусство. М.: Просвещение, 1992. — 335 с.
3. Евин И.А. Искусство и синергетика. М.: УРСС, 2004. — 164 с.
4. Лившиц В.М. Новация в области изобразительного искусства и ее научное объяснение [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.psychology-online.net/link.php?id=289> (дата обращения 15.04.2012).
5. Мандельброт Б. Фрактальная геометрия природы. М.: Институт компьютерных исследований, 2002. — 654 с.
6. Николаева Е.В. Исследования фракталов в изобразительном искусстве // Художественная культура. — 2012. — № 2. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://sias.ru/magazine/vypusk-2/istoriya-i-sovremennost/512.html> (дата обращения 15.04.2012).
7. Степанов Ю. Протей: Очерки хаотической революции. М.: Языки славянской культуры, 2004. — 264 с.
8. Усейнов В. Поэтический манифест фрактального реализма [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: [http://www.fractalrealism.sk.uz/project\\_r.html](http://www.fractalrealism.sk.uz/project_r.html) (дата обращения 15.04.2012).

## СТАНОВЛЕНИЕ СТИЛИСТИКИ ЯЗЫКА ФРАНЦУЗСКОЙ ФИЛОСОФИИ: ФОРМИРОВАНИЕ ДВУХ ТРАДИЦИЙ

*Ширяева Маргарита Павловна*

*студент 4 курса философского факультета УрФУ, г. Екатеринбург*

*E-mail: [margo-shiryayeva@mail.ru](mailto:margo-shiryayeva@mail.ru)*

*Сулов Николай Владимирович*

*научный руководитель, канд. филос. наук, доцент УрФУ, г. Екатеринбург*

Французский язык ведет свое происхождение из народной латыни, которую римляне принесли на территорию, населенную галлами. Первый этап формирования датируется IX—XIII вв. и характеризуется синтетическим строением языка, являвшегося еще диалектным, производным от латыни из-за смешения с кельтским и германским наречием. Второй период охватывает XIV—XV вв., когда язык становится аналитическим. Третий период — раннефранцузский — относится к XVI веку, когда французский язык стано-

вится национальным и государственным. Период классического французского языка — XVII—XVIII в., и современный этап — с XIX века до наших дней.

Важнейшей тенденцией на начальном этапе эволюции французского языка была трансформация синтетической системы латыни в аналитическую систему французского языка, которая коснулась всех частей лингвистической системы: грамматики, лексики, фонетики, синтаксиса. Социальный характер языка делает очевидным зависимость между жизнью языка и жизнью народа, который на нем говорит. Политические события, экономическое и культурное развитие сказываются на состоянии языка, в особенности, на его словарном составе. Например, развитие науки и искусства в XVII—XVIII веках обусловило становление научной терминологии.

Чтобы выявить становление стилистики французского философского языка необходимо учесть целый спектр факторов, влияющий как на развитие языка, так и на развитие философии: исторические, культурные, мировоззренческие. При этом нельзя разделить язык и философию, как средство и цель, так как язык не является только лишь отстраненным средством выражения неких мыслей и смыслов. По словам Бибихина «Философская мысль весит ровно столько, сколько весит философское слово» [2, с. 7]. Язык является тканью, сущностью философии, ведь мысль возникает постольку, поскольку она воплотилась в языке. Как отметил Ш. Балли, между языком и социокультурными и политическими реалиями его носителей наблюдается не односторонняя связь: язык является не только индикатором, отражением внешних факторов, но и сам способен навязывать мышлению, а следовательно, и действиям, определенные формы [1, с. 25]. Отсюда — вывод о взаимовлиянии философской мысли и языка, на котором она излагается. Более того, язык в некотором смысле является единственным «пространством», в котором человек может мыслить и в этом смысле «язык как среда человека есть мир» [2, с. 25].

При историческом анализе можно выделить два вида факторов, влияющих на развитие языка: внешние и внутренние. Внешние — это совокупность

исторических внеязыковых процессов, о которых было сказано выше, и внутренние факторы — это процессы и закономерности, которые происходят непосредственно в самой структуре языка (грамматика, лексика, фонетика и пр.) Поиск путей становления стилистики предполагает обращение к анализу как тех, так и других.

Говорить о становлении стилистики французского языка вообще стоит, начиная с XVI века, поскольку именно в это время аналитический строй языка уже полностью сформировался, французский становится национальным языком, а также начинает утверждаться в качестве языка французской государственности, науки и философии. Такое усиление позиций французского языка обусловлено укреплением национального самосознания, которое было закономерно в контексте исторических событий. Окончательно территориальное объединение Франции в XVI веке создало благоприятные условия для ее дальнейшего развития и политической консолидации. Серия военных конфликтов, произошедших в 1377—1453 годах, получившая название Столетняя война, принесла Франции много потерь, но ее результатом стало окончательное утверждение Франции как сильного целостного государства. Столетняя война, начавшаяся как борьба за престол между родственными династиями, превратилась в межнациональный конфликт, в котором приняли участие все слои населения [4, с. 236]. Объединение в борьбе против общего врага усилило осознание себя как нации, ощущения единого мировосприятия и, следовательно, способствовало формированию неповторимого французского мировоззрения.

В это время происходит расширение границ во многих аспектах жизни. Расширение географических границ: совершаются заморские экспедиции и географические открытия (например, в 1534 г. открыта Канада). Раздвигание сословных границ: активнее заработал «социальный лифт», так как дворянское сословие пополнялось представителями бюргерства, которые формировали «новое дворянство». Наконец, происходило расширение границ мысли, поскольку в культуре Франции в XVI был расцвет Возрождения. Возрождение



решительно противостоит Средневековью с его догматизмом и культурным унифицированием. Под «культурным унифицированием» я подразумеваю стремление привести все к одному образцу, который определяется католическими догматами. Это напрямую относится к языку: только латынь могла быть языком изложения философских произведений. Это обуславливается тем, что церковь задавала определенные модели мышления — единые и «обязательные» для всех. Эти модели не предполагали проявления индивидуальности — ни личностной, ни национальной. Необходимо было, чтобы догматичная истина высказывалась на одном языке. В эпоху Возрождения происходит раскрепощение индивидуальности, человек открывает в себе неповторимость, что проявляется во всех аспектах искусства и жизни вообще. Например, на XVI век во французской живописи приходится расцвет французского портрета. Возрождение — это эпоха раскрытия «самости» явлений, превращения объектов в субъекты. Если рассматривать эту тенденцию в государственном масштабе, то можно говорить о раскрытии «самости» государства, нации.

Совокупность этих факторов послужила мощным толчком к развитию национального языка, который стал выразителем конкретной культуры и квинтэссенцией смыслов, отражающих особенности французского мышления. В этот период формируются стилистические ресурсы языка, то есть набор средств, предоставленных пишущему или говорящему на этом языке, с помощью которых можно выразить то или иное содержание. Изучением инвариантных стилистических значений конкретного языка в целом занимается описательная стилистика. С точки зрения описательной стилистики, французский язык той эпохи находился в процессе бурного роста. В среде повседневного говорения, в речи народа язык развивался стихийно, но в то же время образованные люди целенаправленно работали над совершенствованием и распространением французского. Немалую роль сыграла деятельность поэтов-гуманистов «Плеяды», которые поддерживали и развивали французский литературный язык. В 1549 г. «Плеяда» во главе с поэтами

Ж. Дюбеле и П. Ронсаром опубликовала манифест «Защита и возвеличивание французского языка», который отразил национальные устремления французского Возрождения. Дюбеле призывал создать свою национальную поэзию, не уступающую по богатству и литературным достоинствам поэзии античности. В этом сочинении опровергалось утверждение о том, что только древние языки могут воплотить в достойную форму высокие поэтические идеалы, и утверждалось, что в своё время и древние языки были грубыми и неразвитыми, но именно совершенствование поэзии и литературы сделало их тем, чем они стали. Так будет и с французским языком, надо лишь его развивать и совершенствовать. Они развивали национальную поэтическую школу, а значит, расширяли стилистические ресурсы не повседневно-бытовой, а письменной, художественной речи, что немаловажно для возникновения философии на французском языке, ведь для выражения философских рассуждений необходим достаточно обширный словарь нематериальных понятий, выходящих за рамки бытовой предметности и имеющих отношение к культуре, искусству, религии.

Важнейшую роль в развитии французской философской мысли сыграла Реформация, которая началась в середине XVI века. Она началась с развития движения за реформу церкви в рамках католицизма и вылилась в серию религиозных войн. Истинная причина религиозных войн заключалась в изменении политического строя и форм взаимоотношений в обществе из-за становления абсолютизма. Поскольку философско-религиозное осмысление мира выходит за рамки монастырей, религиозная борьба затронула не только сословие духовенства — к сторонникам реформы принадлежали торговцы и ремесленники, юристы, преподаватели и люди дворянского сословия. Из истории Реформации наибольший интерес для моей работы представляет распространение протестантизма, и особенно одного из его направлений — кальвинизма. В рамках протестантизма Библия считается единственным источником христианского вероучения. Следовательно, протестанты прилагают усилия, чтобы Библия стала доступна людям на их национальных языках,

что противоречит канонам католицизма, в котором латинский вариант Библии признается единственно подлинным. Жан Кальвин (1509—1564) — французский богослов, реформатор церкви, перевел Библию на французский язык.

Изменения в религиозной сфере стали одной из причин отхода от латыни как языка письменной культуры в пользу французского языка. В 40-х — середине 60-х гг. XVI века классическая латынь вытеснялась со страниц произведений французских авторов. В этой связи можно говорить о развитии функциональной стилистики. По определению Ю.С. Степанова, функциональный стиль — это исторически сложившаяся, осознанная обществом подсистема внутри системы общенародного языка, закрепленная за теми или иными ситуациями общения и характеризующаяся набором средств выражения и скрытым за ними принципом отбора этих средств из общенародного языка [6, с. 124]. Иными словами, это разделы языка, относящиеся к определенным тематическим сферам — разговорный стиль, административный, научный, стиль художественной литературы и др. В XVI веке в большей степени был развит разговорный стиль французского языка, а для того, чтобы философия заговорила на национальном языке, необходимо было как развитие научного стиля, так и стиля художественной литературы.

При рассмотрении стилистики французского философского языка, мы обнаружим две основные тенденции: тяготение философского языка к научному стилю, либо к стилю художественной литературы. Нельзя утверждать, что они развивались независимо друг от друга — эти стили философского изложения тесно переплетены и порой сложно отнести конкретного автора к той или иной традиции. Но все же каждая из них обладает своими специфическими особенностями. Для языка сциентистски-ориентированной философии характерен четкий понятийный аппарат, строгое определение значений терминов. Такая философия в первую очередь вызывает к человеческому разуму, к логике. В этой традиции язык представляет собой высказывание о бытии, он является инструментом описания реальности, существующей независимо от слов.

Язык художественно ориентированной философии характеризуется изобилием изобразительно-выразительных средств (метафор, сравнений, эпитетов) и воздействием на чувственно-эмоциональную сферу человека. Этот стиль тяготеет к литературе, поэтому располагает широкой палитрой жанров — роман, эссе. В художественной традиции язык предстает как нечто определяющее, конструирующее бытие, он является инструментом создания реальности. Непосредственно само слово создает нечто вроде объекта: чувство, мнение, веру в ту или иную реальность, состояние мира или саму реальность без возможности отличить одно от другого. Например, понятие бытия, которым пользуются все философы — впервые его употребил Парменид. До Парменида такого наименования просто не было, а значит, не было и самого понятия бытия. Парменид же сказал всему миру, что бытие есть, оно едино и вечно, неподвижно и не изменяется в отличие от предметов чувственно постигаемого мира. Он стал впервые доказывать положения своей философии: бытие есть, а небытия нет, потому что его нельзя ни познать, ни выразить в слове. Слово ввело в реальность само бытие.

Ярким примером сциентистски ориентированного философствования является Рене Декарт. Философская концепция мыслителя представляет собой развернутую обоснованную систему, описывающую мироздание в целом, место в нем человека и Бога, структуру человеческого мышления, а главное — методологию познания. Философия Декарта ярко иллюстрирует стремление европейской культуры к освобождению от средневековых догматов и построению новой науки и самой жизни, в которой решающую роль играет разум. Фундаментальный вопрос метафизики Декарта — это вопрос о методе. Сама идея создания методологии уже отсылает к научной области и предполагает четко сформулированную систему.

Философом, развивавшим художественно ориентированный стиль изложения философии, является Мишель Монтень. Он раздвигает рамки тематики философского размышления и одновременно расширяет средства французского философского языка, обогащая его как средствами, почерпнутыми в латыни,

так и с помощью ресурсов самого французского языка. Темы его философствования предполагают использование художественно-ориентированного языка. Философия М. Монтеня отходит от религиозной тематики и охватывает огромное количество сюжетов, и этим обуславливается разнообразие лексики и литературных приемов. Монтень приводит примеры из своей жизни, а также анализирует массу эпизодов из истории.

Философия тесно связана с языком, с помощью которого выражаются мысли, между ними существует взаимовлияние, поэтому, чтобы глубже понять философию необходимо изучить язык ее выражения. Языковые явления связаны с социальными, политическими и историческими особенностями государства и общества, в котором жил тот или иной философ, а также с характером, взглядами, особенностями мировосприятия и жизненными событиями автора. Франция стала средоточием философской мысли, породила множество гениальных мыслителей, в творчестве которых отразилось национальное начало, особенности именно французского мировосприятия. Таким образом, изучения языка философии позволяет понять определенную философскую систему в контексте эпохи и жизни государства.

### **Список литературы:**

1. Балли Ш. Общая лингвистика и вопросы французского языка. М.: Издательство иностранной литературы, 1955 — 416 с.
2. Бибихин В.В. Язык философии. М.: Языки славянской культуры, 2002. — 415 с.
3. Долинин К.А. Стилистика французского языка. М.: Просвещение, 1987 — 303 с.
4. История средних веков. Под ред. Карпова С.П. Т. 2, Раннее Новое время. М., 2003. — 432 с.
5. Кассен Б. Эффект софистики. М. — СПб., 2000. — 238 с.
6. Степанов Ю.С. Французская стилистика. М.: Высш. школа, 1965. — 360 с.

## СЕКЦИЯ 5. ЭТНОГРАФИЯ

### ХРАМ — ОСНОВА СЕЛЬСКОГО ПРИХОДА

*Гришина Анастасия Владимировна*

*курсант 2 курса, технологического отделения АМРТ ФГБОУ ВПО «МГТУ»,  
г. Архангельск  
E-mail: [amrt@atnet.ru](mailto:amrt@atnet.ru)*

*Белякова Мария Александровна*

*научный руководитель, преподаватель русского языка и культуры речи  
АМРТ ФГБОУ ВПО «МГТУ», г. Архангельск*

#### **Введение.**

Море кормило поморов, но часто забирало навсегда кормильца из семьи. Мореходы верили, что молитва, обращенная к Николаю Чудотворцу, убережёт их от жестокого шторма, непроходимых льдов на Груманте (Шпицбергене), обеспечит прибыльный промысел и благополучное возвращение домой. Может поэтому, и старались поморы взять с собой иконку — складень с образом Николая Заступника — покровителя мореходов. Может поэтому в нашем суровом северном крае много церквей и храмов, посвященных Николаю Чудотворцу.

Наша современная жизнь немыслима без возвращения к вере наших предков, но немногие древние храмы Севера могут радушно распахнуть свои двери прихожанам. Среди таковых мы вряд ли увидим Предтеченско-Николаевский храм на Литвиново, что в Шенкурском районе Архангельской области. Много было попыток сохранить уникальный памятник деревянного зодчества ХУ века. Долгое время на нём висела доска «памятник архитектуры ХУ века. Охраняется государством». Но это не спасло храм от разрушения. Но даже полуразрушенный, он вызывает восхищение и интерес к себе. Нельзя не поразиться мастерству плотников, поставивших такую громаду

и так сложивших друг на друга три сруба, что более чем за 200 лет колокольня не покривилась, а крест, как и прежде, возвышается над окрестностями.

Поэтому мы решили с помощью доступных источников осветить историю храма, его архитектурные особенности. Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

- Собрать информацию о церкви из литературы, материалов краеведческого музея, легенд местных жителей и проанализировать её.
- Сфотографировать храм и зарисовать.
- Рассмотреть архитектурные элементы и постараться воссоздать первоначальный вид внутреннего убранства.

Приход — это устойчивое сообщество верующих, которые проживают в одной местности. Центром прихода был храм, он и являлся основой духовной жизни прихожан во главе с духовным отцом — приходским священником. Престол православного храма освещался во имя священного лица или события. От этого получал название храм и весь приход. Предтеченско-Николаевский храм по именованию можно отнести к 4 группе храмоименования Европейского севера. Это пророческие и апостольские храмы во имя святых особой любовью на севере пользовался святитель Николай. Крестьяне чтили его как помощника в полевых работах, на него надеялись мореплаватели и купцы, считавшие Николая покровителем всех странствующих на суше и на море. Вот и получалось, что вдоль северных рек и морского побережья высились Никольские храмы. Одним из них есть Предтеченско-Николаевский, что на реке Ваге Шенкурского района Поморского Севера.

По преданиям, Велико-Николаевский приход располагался на левом берегу реки Ваги, образованный из Верхнепаденгской Николаевской пустыни, основанной на месте явления икон Николая Чудотворца и Божией Матери Одигитрии, почитавшихся чудотворными. Приход был достаточно крупным и включал в себя до 40 деревень, часть которых довольно далеко располагались от храма. Но расстояние никогда не было помехой для объединения людей и для общения с Богом. Храм был известен и популярен среди жителей

Поморья. Об этом говорит тот факт, что преподобный Георгий Шенкурский, который жил в 1450 годах, часто приходил на Великий Погост к Великому Николаю чудотворцу. Значит, в середине XV века приход уже существовал с приходским храмом во имя Николая Чудотворца. Мы помним, что этот святой был особо почитаем поморами, так как Святитель Николай является покровителем мореплавателей, к которому часто обращаются моряки, которым угрожает потопление или кораблекрушение [3; с. 78—222].

В 1661 году митрополит Новгородский Макарий передал грамоту в ответ на челобитную крестьян Никольского прихода, в которой давалось разрешение на построение и освящение храма на новом месте с приделом во имя Николая Чудотворца. В грамоте, в частности, было сказано: «В Шенкурской де четверти в Шенкурском стану стоит де храм в их (просителей) Никольском приходе во имя Николая Чудотворца, а как де тот храм воздвигнут и освящен тому де больше полуторых сот лет...», т. е. храм был построен в конце XV века. Отсюда следует вывод, что к 1661 году храм уже более 150 лет как существовал. Эти сведения совпадают с упоминаниями о нём в житии преподобного Георгия Шенкурского, созданном в середине XVII в. Святой родился в крестьянской семье Будиловых в деревне Ярополи близ города Шенкурск. После смерти родителей он посвятил себя служению Богу и принял на себя подвиг юродства. Одев «на чресла» тяжелые вериги, он терпеливо переносил и холод, и голод, часто «для благомыслия» уходил надолго в лес. Он любил молиться в приходской Никольской церкви, после молитв уходил на близ лежащие болота, где посреди топи стоял высокий холм, а на нем лежал огромный валун. Здесь Преподобный Георгий любил проводить продолжительное время в уединении, думах и молитвах. Перед кончиной он завещал похоронить себя под этим камнем, предсказав, что на этом месте будет воздвигнут новый Никольский храм. Действительно, спустя некоторое время храм во имя Св. Николая Чудотворца был перенесен сюда после того, как её старое место размыла река Вага.



Значит, преподобный Георгий Шенкурский не только знал о Николаевском храме, но и выбрал его местом для своего упокоения. Храм приобретает мощи святого преподобного, что расширяет его значимость и привлекает паломников. Кроме мощей в церкви находилась плащаница на кумаче с изображением св. прав. Христа ради юродивого Георгия, Шенкурского Чудотворца. Здесь же хранился и пятичный образ святого и рукописная служба ему с кратким житием. Вскоре после смерти была исполнена первая икона с изображением праведного Георгия («...восхотевидети мощи святаго, потщавшисьраскопати землю... и повелев на его смотря написати образ святаго») — в полный рост, в одежде юродивого, — возложенная на его каменную гробницу. По внешнему облику святой Георгий уподобляется апостолу Петру или блаженному Иоанну Устюжскому: «сед, брадою и всем подобен Петру апостолу, риза вохра, испод колени голы, ногибосы». Изображений праведного Георгия Шенкурского сохранилось крайне мало, что придает образу из собрания Музея русской иконы особую значимость [5; электронный ресурс].

Когда храм обветшал, решено было строить новый на правом берегу реки, в одной версте от города Шенкурска, так как река Вага подмывала берега, на котором стоял храм. Освещение церкви в 1780—1781 гг. стало большим праздником для прихожан. Но новое место вызвало неудобства для тех крестьян, которые жили на другом берегу реки и не всегда могли присутствовать на службах, да и река не обходила храм своими весенними водами. В результате, за 100 лет существования на новом месте храм обветшал и требовал капитального ремонта. Тогда приходские крестьяне кинули жребий, где ставить новый храм. Каждой деревне хотелось видеть его у себя, да возникали споры и по поводу выбора берега реки. Конец этому положил мировой посредник П.Л. Иевлев, убедивший крестьян построить храм в центре прихода.

Теперь большая часть приходских деревень находилась почти на одинаковом расстоянии от храма, который был перенесён в 1866 году.

Предтеченско-Николаевский храм можно и сейчас увидеть и посетить, прикоснуться к истории России, Поморья. Но современный вид шестисотлетней церкви довольно печален. Наши предки бережно хранили, украшали и обогащали храмы своего прихода. Что же сделали мы? Разрушили, но сначала забыли историю.

Храм для прихода являлся не только принадлежностью христианского богослужения, но украшение местности, сокровище и святыня. Здание Предтеченско-Николаевского храма имеет вид продолговатого четырёхугольника, несколько напоминающий корабль с небольшим выступом при входе и закруглением на противоположной входу стороне. Такая форма храма является одной из самых древних, символизируя, что только церковь, подобно Ноеву ковчегу, поможет верующим обрести путь к спасению.

Здание храма завершается куполом, вид которого напоминает верующим о небе, куда должны стремиться все их желания и мысли. Купол заканчивается наверху главою, называемой также маковицей, на которой ставится крест — красота церковная. Крест на колокольне, которая состоит из трёх срубов, наложенных друг на друга, и сам колокол были изготовлены местными мастерами. Крестьяне прихода 28 апреля 1887 г. приняли решение, с разрешения епархиального начальства, отлить на общественные деньги **колокол** весом 150 пудов. Колокол был освящен 18 января 1888 г. [1; с. 39—81]. Здание самого храма снаружи обшито тёсом, окрашено было белой краской, обнесено деревянной оградой. Но время не щадит ничего: краска сохранилась только в нескольких местах, деревянная ограда толи сгнила, толи её прибрали «хозяйственные» люди.

В храм, у которого нет крыльца, входили по ступенькам паперти, что находится под колокольней и под крышей. Это тоже свидетельствует о том, что храм был построен до XVII века, когда паперти могли быть «непокрытыми». Деревянный храм изнутри был оштукатурен и побелен. Правда, в настоящем, мало что осталось от бывшего величия. С паперти прихожане оказывались в трапезной с церковным ящиком. Здесь можно было

купить свечи, крестики, сделать записи о венчании, крещении и отпевании, поставить поминальные свечи перед Распятием. На стенах висели иконы и, предположительно, гобелены с изображением святых. Гобелены изготавливали из шерсти, льна, иногда добавляли серебряные нити. Их называли «одеждой для стен», так как кроме эстетической функции спасали от сквозняков и помогали сохранять тепло. Сейчас трудно сказать какие висели гобелены, много ли их было, чьими руками изготавливались. Но упоминания о них оставил Иоанн Кронштадтский и Иустин Сибирцев, который описывал церковные древности в Архангельской области в конце XIX века [2; с. 24].

Из трапезной дверь вела в среднюю часть храма, над которой возвышался купол. В центре, на аналое возлагалась праздничная икона, которой поклонялись богомольцы в первую очередь. Затем прихожане устремляли взор и молитвы на иконостас, особую алтарную преграду, на которой размещались в определённом порядке образы святых и ангелов. Трудно сейчас представить красоту деревянной резьбы, светильников перед иконами. В советские годы, когда храмы закрывались, разграблялись, жители прихода вывозили или прятали все ценное — оклады, утварь, старинные иконы. Некоторые наверняка хранили древние реликвии для того, чтобы когда-нибудь вернуть их храму. Но теперь вернуть их уже некуда.

За иконостасом — алтарь. В него доступ был ограничен. В центре алтаря располагался престол, четырехугольный стол, на котором размещались священные предметы — антиминс, Евангелие, напрестольный крест, дарохранительница. Считается, что на престоле невидимо присутствует сам Христос и потому касаться его могут только священники. Престол для храма — то же, что Церковь для мира. Предтеченско-Николаевский храм имел три престола — во имя Крестителя Господня Иоанна Предтечи, во имя святителя Николая Чудотворца, во имя святых апостолов Петра и Павла. Возможно, был поставлен и ящичек со святыми мощами Георгия Шенкурского для совершения литургии. По свидетельствам И.М. Сибирцева Предтеченско-Николаевский храм «утварью, ризницею и богослужебными книгами снабжён достаточно».

В начале XX века храм ещё служил прихожанам. Но после 1918 года он повторил судьбу 247 церквей и часовен Архангельской губернии, которые были закрыты или снесены. Первым актом отделения церкви от прихода стал Декрет от 23 февраля 1918 года об отделении церкви от государства и школы. Прихожанам, которые шли в храм с бедами, печалью, сомнениями, радостями стало просто некуда идти. Произвол продолжался и в 1929 году с Предтеченско-Николаевского храма были сброшены все четыре колокола [3; с. 78—222].

В 1930 году его окончательно закрыли, имущество было растащено, иконостас разобран — надо было освободить место для зернохранилища колхоза «Путь к коммунизму». Не стало хозяина, любовной заботы прихожан. Храм пришёл в ветхость и полную непригодность. После 60-х годов зернохранилище закрыли, и храм пошёл на разграбление: кому доски на баню, кому на забор.

Казалось бы, обычная судьба обычной церкви, однако как больно видеть выбитые окна и провалившуюся крышу. Словно за что-то наказали, изуродовали. Но за что? За то, что более V веков была надеждой, опорой для верующих крестьян прихода. За то, что храм провожал в дальний путь поморов на промысел и с ликованием встречал их домой? За то, что счастливо принимал нового прихожанина и провожал в последний путь царствия небесного? За то, что так бережно хранил историю своего прихода, его легенды? Как хочется вернуться к вечным ценностям, знать историю малой родины, уважительно относиться к наследству, которое нам осталось. Но мало что осталось. И это малое нельзя сохранить. В Талмуде сказано **«Поколение, при котором Храм не построен, — как будто своими руками разрушило его»**. Храм — это место, соединяющее землю и Небо. Как важно нам сейчас обрести свой храм в душе, постараться сохранить его и передать своим детям. Как важно этот храм не разрушить, как разрушили Предтеченско-Николаевский храм.

16 марта 2012 года в Москве в рамках международной выставки «ДЕРЕВЯННЫЙ ДОМ», в выставочном комплексе «Крокус Экспо» прошла

Конференция по проблемам сохранения памятников деревянного зодчества «Возрождение деревянных храмов Русского Севера». На ней прозвучала горькая мысль, что пока наши святыни в таком запустении — это означает, что и души наши в таком тяжёлом духовно-нравственном состоянии».

### **Список литературы:**

1. Краткое историческое описание приходов и церквей Архангельской епархии. Вып. 2 — Архангельск, 1895. — С. 18—24.
2. Краткое историческое описание приходов и церквей Архангельской Епархии / Архангельский Епархиальный церковно-археологический комитет. — Архангельск: Издательство Архангельской Епархиальной церковно-археологической комиссии, 1894. — Вып. 2: Уезды: Шенкурский, Пинежский, Мезенский и Печорский. — 1895. — с. 39—81.
3. Описание памятников русской архитектуры по губерниям: Архангельская губерния // Известия императорской археологической комиссии. — 1911. — Вып. 41. — С. 78—222.
4. Чухин В. Призыв к благому делу / В. Чухин // Важский край. — 2003. — 11 апр. — С. 1.
5. Музей русской иконы. Первая половина XVII века. Богоматерь Знамение — Преподобный Варлаам Пинежский и праведный Георгий Шенкурский [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: [russikona.ru/exhibit.php?coid=178](http://russikona.ru/exhibit.php?coid=178) (дата обращения 15.03.2013).

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

**«НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ.  
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ»**

Материалы X студенческой международной заочной  
научно-практической конференции

23 апреля 2013 г.

В авторской редакции

Издательство «СибАК»  
630075, г. Новосибирск, ул. Залесского, 5/1, оф. 605  
E-mail: [mail@sibac.info](mailto:mail@sibac.info)

**СибАК**  
www.sibac.info



ISBN 978-5-4379-0273-8



9 785437 902738