



ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКИХ И ПУБЛИЧНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Монография

Новосибирск
2016

УДК 346/347+349.3

ББК 67.402/405

Г72

Рецензенты:

Замышляев Д.В., канд. юрид. наук, доцент кафедры теории государства и права гуманитарного института Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого;

Кирьянов А.Ю., канд. юрид. наук, доцент, председатель Исполнительного комитета Российского Союза налогоплательщиков, член-корреспондент РАЕН, член Общественной Палаты РФ.

Авторы:

Предисловие, Глава 1: Л.А. Андреева;

Глава 2: Н.В. Уварова;

Глава 3: А.А. Колабаева;

Глава 4: Г.Ю. Мищык;

Глава 5: И.В. Костюк;

Глава 6: В.В. Самойлова.

Глава 7: М.И. Литовкина

Г72 «Государственно-частное регулирование гражданских и публичных правоотношений»: Коллективная монография; [под ред. Л.А. Андреевой]. Новосибирск: Изд. «СибАК», 2016. - 160 с.

ISBN 978-5-4379-0501-2

В монографии «Государственно-частное регулирование гражданских и публичных правоотношений» представлены исследования ученых России и Казахстана о государственно-частном партнерстве, корпоративном и жилищном праве, самозанятости, поиске вариантов регулирования бюджета и финансов в социальной сфере, демографии и здравоохранении. Монография адресована читателям, интересующимся вопросами гражданского, бюджетного, социального права.

Главный редактор: канд. юрид. наук, ст. научный сотрудник Новгородского филиала частного образовательного учреждения высшего образования «Современная гуманитарная академия» – *Андреева Любовь Александровна.*

ISBN 978-5-4379-0501-2

ББК 67.402/405

© АНС «СибАК», 2016 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	5
Глава 1. Гражданско-правовые аспекты государственно-частного и муниципально-частного партнерства	16
1.1. Основные формы организации государственно-частного и муниципально-частного партнерства.....	17
1.2. Инвестиционная деятельность как форма партнерства.....	22
Глава 2. Моделирование государственного бюджета (по материалам Республики Казахстан).....	35
2.1. Моделирование в функциональной структуре управления государственными финансами	36
2.2. Моделирование – функция управления государственными финансами	40
2.3. Современные методы моделирования государственного бюджета	63
2.4. Совершенствование финансового законодательства	71
Глава 3. Правовые основы внутреннего финансового контроля в акционерных организациях	78
3.1. Дефиниция внутренних финансовый контроль в законодательстве и научной теории.....	79
3.2. Современное нормативно-правовое регулирование внутреннего контроля.....	85
Глава 4. Актуальные проблемы правовой реализации перевода жилого помещения в нежилое и пути их решения	94
4.1. Спорные вопросы правоприменительной практики перевода жилого помещения в нежилое	95

4.2. Пути совершенствования правового регулирования перевода жилого помещения в нежилое	100
4.3. Материалы судебной практики по делам о переводе жилого помещения в нежилое	104
Глава 5. Самозанятость граждан как правовая категория на современном этапе развития экономических отношений в России...	111
5.1. Соотношение предпринимательской и иной экономической деятельности	112
5.2. Занятость и самозанятость	117
Глава 6. Юридический статус субъектов суррогатного материнства: от истории к реалиям	128
6.1. Субъекты суррогатного материнства, представляющие наибольший дискуссионный характер	131
6.2. Отказ генетических родителей от рожденного при помощи ВРТ ребенка	136
Глава 7. Организационно-правовые основы оказания медицинской помощи в России: ретроспективный взгляд и краткая оценка современной ситуации	141
7.1. Эволюция организационно-правовых основ страхования в сфере оказания медицинской помощи	142
7.2. Проблемы оказания медицинской помощи и современный этап развития медицинского страхования в России	146
Сведения об авторах.....	156
Список сокращений	157
Приложение	159

ПРЕДИСЛОВИЕ

В переходный период развития общества усиливается тенденция к активизации отношений государства и частного бизнеса в направлении проникновения капитала в сферу государственной собственности, изменяются функции государства и задачи, связанные с разгосударствлением отдельных сфер экономики, распространением и расширением влияния частного сектора на экономику. В связи с этим неотъемлемым условием нормального функционирования рыночной экономики является конструктивное взаимодействие бизнеса и государственных институтов.

В современном понимании партнерство государства и бизнеса представляет институциональный и организационный союз между государством и частными компаниями, банками, международными финансовыми организациями и другими институтами в целях реализации общественно значимых проектов. Характер взаимодействия, методы и конкретные формы могут существенно различаться в зависимости от особенностей рыночных отношений. При этом государство никогда не бывает свободным от выполнения своих социально ответственных функций, связанных с общенациональными интересами. Развивающееся партнерство, в отличие от традиционных отношений, создает свои базовые модели финансирования, отношений собственности и методов управления. В такой системе происходит объединение ресурсов и потенциалов двух хозяйствующих субъектов - государства в форме его собственности и частного бизнеса в виде частнопредпринимательских принципов хозяйствования, инвестиций, менеджмента, инноваций.

Основные формы партнерства государства и предпринимательских структур и их характеристика: концессия; аренда (лизинг); соглашение о разделе продукции; контракты (на обслуживание, на управление, на оказание общественных услуг и выполнение работ, инвестиций или на строительство, на оказание технической помощи, на эксплуатацию и передачу); государственный (муниципальный) заказ; акционирование и долевое участие государства в предпринимательских структурах и другие. В любом государстве имеется потенциал для развития многих форм государственно-частного партнерства, однако для его практической реализации необходимо решение ряда принципиальных вопросов. Механизмы российского государственно-частного партнерства до сих пор не проработаны должным образом на законодательном уровне.

В настоящее время в ряде субъектов Российской Федерации приняты законы, регулирующие государственно-частное партнерство, инвестиционную политику региона и содержащие указание на возможность заключения инвестиционных договоров. Для устранения возможных налоговых рисков необходима детальная проработка всех условий инвестиционных договоров, что также не исключается внесение необходимых изменений в действующее законодательство. Переход промышленных предприятий к новым условиям хозяйствования потребовал решения ряда проблем, в том числе главной является условие возрастающей конкуренции, сокращение рынка сбыта из-за невысоких цен продукции и неплатежеспособности, сложности поиска поставщиков сырья, материалов и ограниченности финансовых ресурсов.

Вместе с тем, значительное место в регулировании экономики и социальных вопросов, основополагающее значение имеет бюджетное и финансовое законодательство. Например, при формировании бюджета Казахстана использован новый принцип бюджетной политики – тратить только в пределах своих возможностей и сократить дефицит до минимально возможного уровня. Основа бюджета Республики Казахстан складывается из продуктивных с точки зрения долгосрочной перспективы общенациональных проектов, таких как, например, диверсификации экономики и развитие инфраструктуры. В этом аспекте актуализируется проблема эффективности функционирования финансовой системы, рационального использования финансовых ресурсов государства; повышения результативности формирования и исполнения государственного бюджета.

В исследовании раскрываются особенности моделирования государственного бюджета, определяется место моделирования в функциональной структуре управления государственными финансами, совершенствование финансового законодательства. Данная тема исследования еще не получила всестороннего развития в теории финансов и практике формирования государственного бюджета. Управление государственными финансами как обобщенная характеристика финансовой деятельности государства не дает четкого представления о механизме этой деятельности, не раскрывает функциональную структуру управления. Решение данной проблемы предполагает, во-первых, выявление специфики и классификации функций управления государственными финансами, а во-вторых, изучение механизма реализации финансовой функции государства, методов и организационных форм деятельности государственных органов по осуществлению возложенных на них функций и полномочий.

В отличие от государственных функций управления, финансовые органы имеют ограниченную сферу действия. Каждый уполномоченный орган имеет свои, конкретные функции. Наконец, функции уполномоченного органа определяются его правовым статусом и «юридической констатацией» возможностей управляющих воздействий на определенную группу финансовых отношений. Следовательно, финансовая функция государства и функции управления находят свое организационно-правовое оформление в функциях уполномоченных финансовых органов. Процесс изучения, обобщения и выявления закономерностей в бюджетной системе является ничем иным, как моделированием, поскольку все большие и сложные системы, к которым без сомнения можно отнести и государственный бюджет, исследуются на моделях. Социально-экономические требования к государственному бюджету, их эффективному распределению, стимулированию национальной экономики в количественном выражении, исследуются путем измерения силы связи между интересующими объектами. Естественным и первым критерием в таком случае может служить корреляция между объектами. Если наблюдается большая прямая зависимость, можно отметить эффективность проводимой политики. За исключением доходов государственного бюджета, все остальные статьи оказывают существенное влияние на такие показатели социального развития, как продолжительность жизни, естественный прирост населения, коэффициент смертности, количество детей в дошкольных учреждениях и т.д. Возможности методов моделирования государственных финансов рассматриваются, например, на замедлении темпов роста социально-экономического развития страны и последствий для общества. В данном случае можно констатировать, что существующие механизмы государственных финансов пока не могут решить эту проблему должным образом. Возникают вопросы о необходимости внесения определенных изменений в существующие механизмы управления бюджетным процессом, в финансовую и инвестиционную политику государства. Моделирование представляет собой специализированный вид деятельности, направленный на оптимизацию бюджетного процесса, рациональное использование государственных финансов. В этом качестве моделирование можно перевести в ранг функции управления и соответственно включить в функциональную структуру управления государственными финансами. Специфическая особенность моделирования состоит в том, что данная функция, обладая свойством управляющего воздействия на бюджетный процесс, одновременно включает в себя технико-математический «инструментарий».

В практической плоскости моделирование как функция управления позволяет активно влиять на процесс формирования и рационального расходования бюджетных средств, установления корреляционных связей государственного бюджета с социально-экономическим развитием, взаимодействует с функциями планирования (прогнозирования) и обеспечением эффективного государственного финансового контроля. Современные методы моделирования есть способы получения объективной информации о состоянии государственных финансов с целью последующего ее использования для формирования рациональной модели государственного бюджета, повышения результативности бюджетных расходов, которые невозможно получить иными способами. Наиболее эффективными оказались: корреляционный анализ связи государственного бюджета и темпов роста социально-экономического развития (например, Республики Казахстан).

Исследование теоретических проблем контроля является актуальным как с точки зрения формирования теории внутреннего контроля, так и с позиции практического его использования в процессе функционирования организаций. В настоящее время при достаточном количестве нормативно-правовых актов, дефиниции внутреннего контроля, внутреннего финансового контроля или не закреплены или закреплены в ведомственных инструкциях, что не соответствует мировым нормам. Не сложилось единого методологического подхода к трактовке понятий внутреннего контроля среди исследователей. Как показывает анализ современной практики, действующие акты в области внутреннего контроля коммерческих предприятий оказались неспособны формировать полноценное представление о масштабе проблем в области управления рисками и предупреждать их, что наиболее ярко проявилось в период финансово-экономического кризиса.

Функционирование акционерных организаций связано с повышенным риском для вкладчиков акционерного капитала - риска утраты контроля за предприятием и финансовых потерь. Поэтому проблема регламентации и требований к организации внутреннего финансового контроля становится все более актуальной. Вкладчики и инвесторы выдвигают повышенные требования к организации контроля на предприятии. Соответственно четкое закрепление в законодательстве правовых норм внутреннего контроля, позволит обезопасить акционеров от рисков потерь и эффективного использования финансовых ресурсов. Представляется обоснованным, указать определение внутреннего контроля как процесса, обеспечивающего реализацию контрольной функции управления коммерческой

организации, и в то же время как подсистемы, интегрированной в общую систему управления предприятия, целью которой является обеспечение эффективной и непрерывной хозяйственной деятельности коммерческой организации.

Рассматривая дефиницию внутреннего финансового контроля, следует отметить, что внутренний финансовый государственный контроль закреплен в бюджетном законодательстве и соподчиненных ему правовых актах. Бюджетное законодательство указывает о внутреннем государственном (муниципальном) финансовом контроле в сфере бюджетных правоотношений, который является контрольной деятельностью Федерального казначейства, органов государственного (муниципального) финансового контроля, являющихся соответственно органами (должностными лицами) исполнительной власти субъектов Российской Федерации, местных администраций, финансовых органов субъектов Российской Федерации (муниципальных образований). Вместе с тем, внутренний контроль явление комплексное, так как регулируется несколькими отраслями законодательства. Предметом исследования внутреннего контроля является современная модель ориентированного контроля рисков, регламентируемого бухгалтерским и гражданским законодательством. Оценка организации и эффективности внутреннего контроля достигается проведением мероприятий внутреннего аудита. Международные профессиональные стандарты внутреннего аудита обобщают практику проведения независимых внутренних проверок и консультаций по вопросам надежности и эффективности функционирования, внутреннего контроля, корпоративного управления, с целью обеспечения достоверности информации о финансово-хозяйственной деятельности организации; эффективности и результативности деятельности организации при выполнении соответствующих контрольных действий. Кодекс корпоративного поведения нужен не только инвесторам, но и всему бизнес сообществу, всем предпринимателям. Практика корпоративного поведения должна обеспечивать эффективный контроль за финансово-хозяйственной деятельностью общества с целью защиты прав и законных интересов акционеров.

Внутренний финансовый контроль играет важнейшую роль в деятельности каждого юридического лица, поскольку от эффективности его осуществления напрямую зависит финансовая устойчивость в целом и как следствие - соблюдение прав и законных интересов акционеров, учредителей и иных контрагентов организации. Это подтверждает актуальность формирования нормативно-правовой

базы и определения участников субъектного состава, обязанных организовать внутренний финансовый контроль.

В настоящее время хозяйствующие субъекты, как организации, так и индивидуальные предприниматели, все чаще организуют свою предпринимательскую деятельность в жилых помещениях, открывая в них магазины и офисы. Однако действующее законодательство запрещает таким субъектам осуществлять предпринимательскую деятельность в помещениях, которые носят правовой статус жилого дома. Поэтому проблема перевода помещений из категории жилых в нежилые становится все более актуальной для предпринимателей на всей территории Российской Федерации. Жилая квартира может использоваться в качестве офиса (или в целях размещения предприятия) только теми гражданами, которым эта квартира принадлежит на праве собственности, или пользователями квартиры, у которых в договоре аренды прямо предусмотрена возможность осуществления профессиональной деятельности по адресу проживания, в любом случае по согласию собственника. Данные положения распространены исключительно на индивидуальных предпринимателей или на лиц, которые занимаются профессионально тем или иным видом деятельности, например, адвокатов или художников, в случае, когда гражданин или юридическое лицо имеет намерения зарегистрировать по адресу принадлежащей им на праве собственности квартиры, они должны будут выполнить требования гражданского законодательства и перевести квартиру из жилого типа в нежилой.

Вместе с тем, если нарушатся характеристики надежности и безопасности многоквартирного дома при проведении реконструкции, переустройства и (или) перепланировки, будут затронуты права и законные интересы всех собственников помещений в таком доме. Если же реконструкция, перепланировка предполагают присоединение к помещению, например, части межквартирной лестничной площадки или лестницы, то, безусловно, могут быть нарушены права и законные интересы и собственников помещений, не имеющих общую границу с помещениями, в отношении которых предполагаются реконструкция, перепланировка. На основе анализа законодательной базы регулирование перевода жилого помещения в нежилое, следует внести изменения в жилищное законодательство, определив понятие жилого и нежилого помещения как объектов недвижимости. Представляется важным изложить понятие нежилого помещения согласно его признакам, а именно нежилое помещение - это изолированный объект недвижимости, который предназначен и пригоден для производственных, административных, общественных целей, кроме целей постоянного

проживания граждан, и отвечает установленным санитарным и техническим правилам, нормам и требованиям законодательства.

Таким образом, в переводе жилого помещения в нежилое неправомерные действия наблюдаются, как у физических лиц, так и у органов исполнительной власти. Главным образом, становится очевидным, что при переводе жилого помещения в нежилое необходимо убедиться в том, что его текущее состояние полностью соответствует имеющимся документам, полученные в результате исследования выводы позволят расширить представления об изменении правового режима жилого помещения путем его перевода в нежилое помещение.

Установление паритета государственного и частного интереса как условие динамичного развития общества насущная задача современной России. Важным фактором успешной реализации экономического потенциала Российской Федерации является самодостаточное население страны, заинтересованное в собственном благополучии и независимости от внешних факторов, влияющих на формирование приоритетов человека в возможности обеспечить свои потребности. Стимулирование инициативы, деловой активности, добросовестности и ответственности за свою судьбу и судьбу своих близких должно быть обеспечено созданием условий и правовых гарантий гражданам в государстве.

Следует отметить подходы законодателя к правовому регулированию деятельности лиц, осуществляющих государственно значимые функции в индивидуальном режиме вне статуса предпринимателя в сравнении с самозанятыми гражданами, различны. Закрепление в праве категории «самозанятые граждане» позволит устранить пробел в правовом регулировании отношений в экономическом секторе, сформировать устойчивое звено среднего класса, разрешить ряд социальных задач, обеспечить заинтересованность граждан в собственном развитии, минимизировать риски совершения правонарушений и умножить социальную ответственность общества.

Законодатель подразделяет предпринимательскую деятельность на виды в зависимости от способа осуществления деятельности и формы собственности, а также по ряду экономических показателей. В гражданском законодательстве закрепляются основные две формы предпринимательской деятельности: индивидуальная и коллективная. Коллективная, в свою очередь, сопряжена со способом организации: учреждение либо корпорация. При этом коллективная форма предполагает создание самостоятельного субъекта права – юридического лица: организационное единство, обособленное имущество, правосубъектность, индивидуализирующие признаки, структура

и прочие. Коллективное участие в предпринимательской деятельности вне статуса юридического лица закреплено фактически лишь в форме договора простого товарищества с учётом хозяйственной цели участников. В настоящее время обсуждается идея об организации семейных предприятий (семейного бизнеса). Как показала практика, эти решения были жизнеспособны, но в тоже время не создали условия для массового занятия экономически-доходной деятельности граждан. Формирование среднего класса затянулось, социальная нагрузка на бюджет не уменьшилась, а пенсионные реформы одна за другой признаны несостоявшимися.

Дифференциация предпринимательства по экономическому признаку направлена на реализацию принципов гражданского и предпринимательского права. Это представляет создание благоприятного режима осуществления деятельности в системе экономики России посредством налоговых преференций и создания механизма защиты прав субъектов малого и среднего бизнеса. Проводя исследование отличительных признаков деятельности физических лиц по сравнению с субъектами, признаваемыми предпринимателями, следует отметить, что здесь также присутствуют все элементы предпринимательской деятельности, но сами виды: правозащитная, удостоверительная и т.п. выведены их числа коммерческих, так как направлены, прежде всего, на реализацию конституционных гарантий прав и свобод граждан. В целом, вопросы определения хозяйственной цели и направленности той или иной деятельности, остаются дискуссионными, а признаки предпринимательской деятельности - не совершенными. Среди законодателей присутствует идея о закреплении новой категории лиц, осуществляющих приносящую регулярный доход деятельность, не требующей статуса предпринимателя, осуществляющего деятельность на основе патента.

Наряду с вопросами о дифференциации деятельности по признакам предпринимательства, возникает необходимость рассмотреть понятия «занятости» и «самозанятости». Изучение этих вопросов представляется значимым с целью выявить значение государственного воздействия на экономические отношения как стимулирующее либо препятствующее развитию деловой активности граждан, направленной на самообеспечение своих нужд. Реализация прав граждан на труд, на занятость, является приоритетным в формировании социально-экономической политики, особенно в преддверии увеличения пенсионного возраста. Занятость населения тесно соседствует с социальной функцией государства, направленной на обеспечение трудовых прав граждан, равно как и условий труда. В настоящее время проблемы занятости усугубились в связи с очередным экономическим

кризисом. По сути, проблема не в отсутствие рабочих мест, а в малочисленности рабочих мест с удовлетворяющими условиями, соискателей, прежде всего заработком. Как прежде, остаётся сложным вопрос о квалифицированных кадрах, а также о грамотных работодателей, готовых привлекать опытных менеджеров для эффективной организации труда и производить справедливую оплату труда, особенно в сфере оказания услуг потребителям.

Словосочетание «самозанятые граждане» в российском законодательстве не охватывает виды индивидуальной деятельности граждан, занятые в сфере нотариата, адвокатуры, экспертизы, занятости по агентским соглашениям и прочее. Не применяется оно к гражданам, получающим доходы от титульного использования имущества, участия в деятельности хозяйственных обществ, товариществ. Последнее обосновано, так как получение «пассивного» дохода не предполагает занятости граждан его получающих. Кроме того, лишь малая часть населения страны способна удовлетворить свои потребности только лишь за счёт пассивного дохода – ренты, дивидендов, процентов и прочих. Самозанятость граждан предполагает осуществление деятельности, приносящей доход, предназначенный для удовлетворения необходимых личных потребностей и потребностей семьи. Некоторое промежуточное состояние самозанятых граждан - не совсем предприниматели, но и не задействованы в трудовых отношениях, - позволяет выявить самостоятельную форму организации экономической деятельности, направленной на удовлетворение необходимых потребностей и обладающей социальным значением.

Одной из важнейших социальных проблем, получивших гражданско-правовое развитие, получила демография, в частности в форме материальной поддержки семей имеющих детей, а также в области вспомогательных репродуктивных технологий, что дало реальную возможность иметь детей супружеским парам, ранее обреченным на бездетность. Проблема бесплодия имеет большую социальную значимость, так как рождение детей — это одна из фундаментальных функций брака. Бесплодие в браке никогда не рассматривалось обществом как «просто болезнь», в отличие от многих других заболеваний, а само определение «в браке» подчеркивает тот факт, что бесплодие - это болезнь семьи - первичной ячейки и основы государства.

При упоминании о бесплодии всегда затрагиваются социальные аспекты этого состояния на уровне отдельного индивидуума (психологические, религиозные), семьи (межличностные отношения) или общества в целом (демографические показатели, экономические потери, юридические проблемы), однако внимание к ним все же остается

недостаточным. Необходимо отметить, что ввиду недостаточной разработанности нормативно-правовой базы применения вспомогательных репродуктивных технологий, при изложении данных вопросов, приоритетом становится объективный анализ существующих проблем. Задача заключается в формировании общего понимания положительных и отрицательных сторон того или иного существующего подхода в юридической регламентации вспомогательных репродуктивных технологий. Наряду с очевидной пользой вспомогательных репродуктивных технологий, возникли проблемы морально-этического и правового обоснования их проведения. Одним из проявлений указанных тенденций стало появление проблемы «репродуктивных прав граждан».

Эффективность и безопасность применения современных репродуктивных технологий для лечения бесплодия напрямую зависит и от качества сопутствующих услуг, в первую очередь юридических и консалтинговых. Именно к этим услугам в настоящее время предъявляются наивысшие требования, так как процесс выполнения репродуктивных программ включает не только медицинские, но и юридические, психологические и иные аспекты. С одной стороны, суррогатное материнство поставило мать по рождению, или генетическую мать, в неравное положение, что повлекло за собой множество судебных процессов по установлению родительских прав на ребенка. Хотя полное суррогатное материнство является дорогостоящим, многие клиники, занимающиеся искусственным оплодотворением, предлагают суррогатное материнство как стандартную услугу.

С другой стороны, договоры о суррогатном материнстве должны регулироваться, как иные гражданско-правовые договоры, с учетом намерений сторон, соответственно, такие договоры могут стать основой для возникновения нейтрального законодательного регулирования в сфере родительских отношений. Либерализация законодательства, вероятно, способствовала бы улучшению демографической ситуации в стране.

В связи с многочисленными моральными, этическими и религиозными спорами, возникающими вокруг данного вопроса, национальные законодательства большинства развитых стран ограничивают суррогатное материнство. В некоторых государствах оно запрещено полностью, в других – частично. В других государствах запрещены лишь коммерческие соглашения о суррогатном материнстве, и не допускается рассмотрение судебных исков по таким соглашениям. Договор с суррогатной матерью - основной документ, который необходимо заключить в ходе реализации программы суррогатного материнства, поэтому желательно поручить его подготовку юристам. Они устанавливают права и обязанности, как генетических родителей, так и самой

суррогатной матери, последовательность реализации самой программы и порядок осуществления всех выплат по ней.

Несмотря на достижения научно-технического прогресса и высокий инновационный потенциал медицины на современном этапе, потребность в получении медицинской помощи во всем мире остается высокой. Охрана здоровья населения при любых условиях должна оставаться в фокусе внимания государства, поэтому важно приводить непрерывное совершенствование процесса оказания медицинской помощи, гарантией которой может служить медицинское страхование. Таким образом, проблемные зоны в процессе обеспечения приемлемого уровня здоровья населения наблюдаются во всех государствах мира, поэтому важно формировать адекватные организационно-правовые основы оптимального здравоохранения, нацеленного на повышение качества медицинских услуг, с учетом имеющихся в распоряжении ресурсов.

Выбор государственной модели страхования был обусловлен стремлением расширить источники финансирования здравоохранения, получить новые каналы стабильного получения дополнительных средств, создать институциональные условия для повышения эффективности использования ресурсов в здравоохранении, гарантий принципа социальной справедливости. Обеспечение равного доступа к эффективным ресурсам (прежде всего, здравоохранения), в соответствии с потребностями, предоставляет индивиду и населению страны в целом равноценную возможность восстанавливать, сохранять и поддерживать состояние индивидуального и общественного здоровья на максимально приемлемом уровне.

Авторы рассматривают актуальные в научном плане вопросы о системе государственного управления и контроля, моделирования бюджетных и финансовых отношений, особенности формирования гражданских и социально-экономических отношений в переходный период, качественное изменение всех социальных институтов, в том числе предпринимательской деятельности, внутреннего контроля в акционерных организациях, обсуждаются острые и дискуссионные проблемы перевода жилой площади в нежилую, принципы и сущность государственно-частного партнерства и инвестиционной деятельности, вопросы занятости и самозанятости, гражданско-правовой характер суррогатного материнства, обеспечение восстановления, сохранения и поддержания здоровья, совершенствование процесса оказания медицинской помощи, гарантией которого служит медицинское страхование, вносят предложения по совершенствованию законодательства.

Андреева Любовь Александровна

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Андреева Любовь Александровна – кандидат юридических наук, старший научный сотрудник Новгородского филиала Современной гуманитарной академии, доцент кафедры теории и практики управления Новгородского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы (Россия, г. Великий Новгород).

Колабаева Анна Александровна – старший преподаватель и аспирант, Институт социально-экономического развития территорий РАН, Вологодский государственный университет (Россия, г. Вологда).

Костюк Ирина Викторовна – кандидат юридических наук, Казанский (Приволжский) федеральный университет (Россия, Республика Татарстан, г. Набережные Челны).

Литовкина Маргарита Ивановна – врач, юрист, индивидуальный предприниматель (Россия, г. Москва).

Мицык Галина Юрьевна – кандидат юридических наук, заведующая кафедрой международно-правовых и таможенных дисциплин, Московский гуманитарно-экономический институт, Тверской филиал (Россия, г. Тверь).

Самойлова Валентина Владимировна – кандидат юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет» (Россия, г. Москва).

Уварова Наталья Витальевна – кандидат юридических наук, Докторант PhD Высшей школы Экономики и Управления Каспийского общественного университета (Республика Казахстан).

Монография

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКИХ И ПУБЛИЧНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Под редакцией кандидата юридических наук Л.А. Андреевой

Подписано в печать 16.12.2016. Формат бумаги 60х84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 10,0. Тираж 550 экз.

Издательство АНС «СибАК»
630049, г. Новосибирск, Красный проспект, 165, офис 4.
E-mail: mail@sibac.info

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии Allprint
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3