



ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ: ЭВОЛЮЦИЯ ОТНОШЕНИЙ

Монография

Новосибирск
2014

УДК 34
ББК 67
П73

Рецензенты:

Андреева Л.А., канд. юрид. наук, доцент Российского государственного гуманитарного университета, зав. кафедры частного права Филиала Российского государственного гуманитарного университета, г. Великий Новгород;

Жидков А.Г., канд. юрид. наук, доцент Российского государственного гуманитарного университета, доцент кафедры публичного права Филиала Российского государственного гуманитарного университета, г. Великий Новгород.

Авторы: Л.А. Андреева (Гл. 1; Предисловие); Н.Н. Коротких (Гл. 2); К.В. Дядю (Гл. 3); Ю.В. Помогалова (Гл. 4); Э.В. Леус (Гл. 5).

П73 «Преступление и наказание: эволюция отношений». Коллективная монография; [под ред. Л.А. Андреевой]. Новосибирск: Изд. «СибАК», 2014. — 180 с.

ISBN 978-5-4379-0400-8

В монографии «преступление и наказание: эволюция отношений» представлены работы ученых России. В монографии раскрываются вопросы уголовной ответственности, понятия преступления, множественности преступлений, особенности наказаний за коррупционные и множественные преступления. В монографии обсуждаются острые и дискуссионные проблемы регламентации уголовной ответственности за преступные посягательства, связанные с репродуктивными аспектами, рассмотрены в сравнении отдельные системы пенитенциарной безопасности и адаптации осужденных. В монографии обсуждаются проблемы оценки в сфере права, варианты научных подходов на уровне концепций и законотворческой деятельности, обосновывается взаимосвязь данных проблем с вопросами защиты прав, безопасности в области уголовно-правовых, гражданско-правовых и административных отношений. Монография адресована юристам, научным и практическим работникам, законодателям, а также преподавателям ВУЗов, аспирантам, докторантам, студентам, специалистам, занятым в сфере юриспруденции, нормотворчества и правоприменения, иным читателям, интересующимся проблемами юриспруденции.

Главный редактор: канд. юрид. наук, доцент Российского государственного гуманитарного университета, зав. кафедры частного права филиала Российского государственного гуманитарного университета, г. Великий Новгород — *Андреева Любовь Александровна.*

ISBN 978-5-4379-0400-8

ББК 67

© НП «СибАК», 2013 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

Предисловие	5
Глава 1. Коррупционное преступление: уголовная ответственность и особенности наказания	11
1.1. Понятие коррупционного преступления.....	12
1.2. Квалифицирующие признаки коррупционного преступления.....	17
1.3. Особенности назначения наказания за коррупционное преступление.....	20
Глава 2. Особенности назначения наказания за множественность преступлений	29
2.1. Проблемы общих начал назначения наказания при множественности преступлений.....	30
2.2. Особенности назначения наказания по совокупности преступлений.....	37
2.3. Особенности назначения наказания при рецидиве преступлений.....	45
Глава 3. Регламентация уголовной ответственности за преступные посягательства, связанные с репродуктивными аспектами, в нормах Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации	60
3.1. Преступления против жизни: вопросы учета репродуктивных факторов.....	61
3.2. Преступления против здоровья в рамках учета репродуктивных аспектов.....	93

3.3. Особенности уголовной ответственности за необоснованный отказ в приеме на работу/необоснованное увольнение: репродуктивный анализ.....	108
Глава 4. Обеспечение пенитенциарной безопасности мерами административного принуждения.....	132
4.1. Юридическая характеристика мер административного принуждения.....	133
4.2. Классификация мер административного принуждения.....	141
4.3. Применение мер административного принуждения в учреждениях уголовно-исполнительной системы.....	143
Глава 5. Психологическая подготовка и адаптация осужденных к жизни в новых условиях.....	159
5.1. Ресоциализация и адаптация осужденных.....	160
5.2. Особенности психических состояний и личностных характеристик осужденных на этапе, предшествующем освобождению.....	167
5.3. Психологическая подготовка осужденных к жизни на свободе.....	170
Сведения об авторах.....	176
Список сокращений.....	177
Приложение.....	179

ПРЕДИСЛОВИЕ

Одним из главных условий развития России, легитимности государственной власти является справедливость общественного строя. Большинство населения признает справедливым общественное устройство государства, в котором можно рассчитывать на соблюдение законов, возможности политической и социальной активности граждан, защиты от преступных посягательств и коррупции.

Природа коррупции, ее причины и последствия, антикоррупционные меры являются предметом споров в России. Как у любого сложного явления, у коррупции не существует единственного определения, что обуславливает многообразие подходов к ее толкованию. Именно это объясняет отсутствие в уголовном законодательстве определения коррупционного преступления, либо квалифицирующих признаков последнего, а соответственно, в определенной степени, и особенностей наказания за коррупционное преступление. Выработка единого понятия о коррупции, и определение универсального способа борьбы с ней представляет собой сложный эволюционный процесс. Во-первых, углубления теоретического уровня познания коррупции, а именно формирования четкого правового определения и квалифицирующих признаков, исследования причин возникновения коррупции и факторов, способствующих ее развитию. Во-вторых, изучения влияния коррупции на экономическую, социальную и политическую жизнь общества, и формирования системы практических мер по борьбе с этим явлением. Введение в юридический оборот понятия «коррупционного преступления» не решило проблем использования предлагаемых норм на практике, вместе с тем при наличии пробелов в законодательстве, просто могло исключить уголовную ответственность коррупционеров. Важно не только определить сущность коррупционного преступления, а урегулировать правовой механизм квалификации коррупционных преступлений. Разработка эффективных мер по противодействию коррупции, реализация таковых в контексте обеспечения безопасности страны являются необходимым средством обеспечения стабильности развития российского общества. В законопроектах, направленных на борьбу с коррупцией, отмечается, что коррупция приобрела в России невиданные ранее масштабы и представляет угрозу не только правам гражданина и человека, но также национальной безопасности.

Существование в российском уголовном праве института множественности преступлений обуславливает необходимость выделения отдельных норм, посвященных правилам и способам назначения наказания лицам, совершившим несколько преступлений. Задача

противодействия преступности в современных условиях предполагает назначение справедливого наказания всем лицам, совершившим преступления. Справедливость наказания должна быть увязана с общественной опасностью преступного деяния и личностью виновного и другими обстоятельствами дела (смягчающими и отягчающими наказание). Важным условием назначения справедливого наказания при множественности преступлений является правильная юридическая оценка содеянного. Ошибки, связанные с неправильной квалификацией при совершении нескольких преступлений, свидетельствуют о неверном толковании, в результате, неправильная квалификация деяния влечет назначение наказания, не соответствующего содеянному. Основным предназначением института множественности преступлений в уголовном праве является усиление мер уголовной ответственности лицам, совершающим несколько преступлений. Повышенная опасность множественности преступлений и лица, виновного в их совершении, учитывается судом при решении вопросов уголовной ответственности в направлении ее ужесточения. В частности, суть принципа частичного сложения наказаний заключается в том, что суд при определении совокупного наказания к наиболее строгому наказанию частично присоединяет наказание, назначенное за другое преступление, входящее в совокупность. Принцип полного сложения заключается в определении окончательного наказания путем суммирования наказаний, назначенных за каждое из входящих в совокупность преступлений. С точки зрения раскрытия порядка и пределов назначения наказания по совокупности приговоров важно различать два их вида: не совмещенные с рецидивом преступлений и совмещенные с ним. Назначение справедливого и законного наказания лицам, имеющим судимость или совершившим несколько преступлений, будет способствовать повышению эффективности норм о совокупности и рецидиве преступлений, что в свою очередь является необходимым условием успешной борьбы с преступностью.

Преступления, причиняющие вред правам личности вообще и репродуктивной сфере в частности, характеризуются повышенной степенью общественной опасности. Репродуктивная сфера и вопросы ее защиты рассматриваются исключительно в медико-социальном понимании без учета специфики отраслевых средств охраны. В то же время именно в уголовно-правовой сфере возможно и целесообразно обеспечить адекватную защиту репродуктивных прав с учетом существенности их нарушения. Ответственность за детоубийство имеет длительную историю существования в уголовном законе, данное деяние в настоящее время характеризуется распространенностью

и динамикой, однако по-прежнему существует большое количество проблем в толковании, а, следовательно, практике применения. Окончательную точку в споре, где лежит грань, отделяющая убийство беременной женщины, новорожденного, аборта следовало бы поставить самому законодателю. Убийство матерью новорожденного ребенка признается привилегированным видом, при котором она во время совершения преступления не могла в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) по умерщвлению новорожденного ребенка. Исходя из особенностей состава, психическое расстройство обуславливается именно родовым процессом и связанными с ним обстоятельствами. Дискуссионным в уголовно-правовой доктрине остается вопрос о возможности привлечения к уголовной ответственности, так называемой «суррогатной матери». Важная грань, отделяющая убийство от незаконного аборта, представляет собой момент начала процесса рождения. Соответственно, определение начала жизни человека с момента зачатия в уголовно-правовом понимании явно не обоснованно, влечет огромное количество негативных последствий, противоречащих и правовому и общесоциальному восприятию соответствующих явлений. Существуют и другие составы преступления, связанные с репродуктивными функциями женщины, в частности отказ от приема на работу беременной женщины либо женщины при наличии малолетнего ребенка, либо увольнения по этим основаниям. Следует подчеркнуть важность обоснованной регламентации уголовной ответственности за преступные посягательства, связанные с репродуктивными аспектами.

Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина неразрывно связаны с исполнением наказания, которые осуществляют учреждения и органы уголовно-исполнительной системы. Социальное назначение учреждений и органов уголовно-исполнительной системы определяется, тем что, во-первых, они являются неотъемлемым атрибутом государственного механизма; во-вторых, они завершают процесс непосредственного противодействия преступности; в-третьих, в целях успешной ресоциализации преступников и предотвращения рецидива они взаимодействуют со многими государственными органами и общественными объединениями, как в период исполнения уголовных наказаний, так и после их завершения. Государственное правовое принуждение достаточно многообразно. В зависимости от отраслевой принадлежности выделяют уголовно-правовое, уголовно-процессуальное, гражданско-правовое, гражданско-процессуальное, административное, дисциплинарное и иные формы принуждения. Неоднородность общественных

отношений, регулируемых правом, порождает необходимость применения в целях их охраны и защиты указанных видов государственного принуждения, которые различаются по своему содержанию, основаниям и порядку применения. Все виды принуждения имеют общие черты. Специфика общественных отношений, возникающих в процессе функционирования органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, обуславливает своеобразие административного принуждения, осуществляемого в целях обеспечения пенитенциарной безопасности. Безусловно, применение в уголовно-исполнительной системе административного принуждения обусловлено противоречием между государственной волей, выраженной в нормативных правовых актах, и индивидуальной волей субъектов пенитенциарной системы. Административное принуждение может применяться как к физическим лицам, так и к коллективным субъектам, в пенитенциарной системе оно имеет больше персонифицированный характер. Административное принуждение закрепляется преимущественно нормами административного права, которые определяют виды мер административного принуждения, дают их юридическую характеристику, указывают основания и процедуры их реализации и в своей совокупности образуют комплексный правовой институт, включающий и материальные, и процессуальные нормы. Вместе с тем имеется определенный опыт совершенствования деятельности по обеспечению пенитенциарной безопасности. Административное принуждение, применяемое в исправительных учреждениях, представляет собой систему юридических мер, основанных на нормах административного права и влекущих определенные правоограничения, применяемые уполномоченными субъектами пенитенциарной системы в установленном процессуальном порядке в целях обеспечения правопорядка и пенитенциарной безопасности.

Подготовка осужденных к освобождению является логичным финалом всего процесса исполнения наказания и заключается в необходимости подготовить каждого к условиям жизни вне стен исправительного учреждения. Одной из серьезных проблем уголовно-исполнительной системы и общества, в целом, является проблема социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Большинство осужденных перед освобождением находятся в состоянии стресса, вызванного, с одной стороны, страхом перед забытым уже чувством самостоятельности и свободы, а с другой — абсолютной правовой беспомощностью, отсутствием документов, потерей социальных связей. Эффективность исполнения наказания в виде лишения свободы во много зависит от адаптивных способ-

ностей осужденного к новым для него условиям. Весь опыт пенитенциарной системы показывает, что применение тюремного заключения не влияет существенно на уровень преступности в обществе. Изменение жизненных планов и образа жизни путем социальной изоляции порождает у человека комплекс специфических проявлений. Преодолеть эти состояния возможно посредством адаптации к новым условиям, правилам, ситуации жизнедеятельности. В условиях изоляции осужденные приспосабливаются к новым жизненно-бытовым условиям, предусматривающим различного рода ограничения, к новым видам учебной и трудовой деятельности, к новой сфере ближайшего окружения и специфическим формам общения в ней. Человек, приспосабливаясь к пребыванию в тюремной среде, полностью или частично утрачивает адаптационные способности к жизни на свободе. Успешность процесса адаптации к условиям лишения свободы зависит от ряда факторов: понимания смысла и необходимости правоограничений, которым человек подвергается; осознания серьезности своего нового положения; включения в деятельность для поиска путей, которые могли бы законным способом облегчить положение; влияния других осужденных. При этом существует риск, что после пребывания в местах лишения свободы осужденный может получить значительно больший негативный заряд, чем тот, который он имел до помещения в среду осужденных. При подготовке осужденных к жизни в новых условиях в первую очередь необходимо активизировать положительные качества личности обращением к лучшим ее сторонам, напоминанием прошлых достижений, возрождением позитивных установок и ценностей, выражением уверенности, что осужденный оправдает доверие воспитателей. Создание вместе с осужденным положительных перспектив в его будущей жизни, подробная пошаговая разработка путей и целей их достижения позволяет укреплять у него веру в себя и свои силы, веру в завтрашний день и стабильное будущее. Потребность в ресоциализации возникает не только в переломные, но и в стабильные периоды развития общества. Изучение личности осужденного к моменту его освобождения имеет большое значение для решения вопросов борьбы с рецидивной преступностью, адаптации к условиям нормального существования на свободе.

Многие изменения законодательства продиктованы требованиями времени, являются формализованным инструментом выражения политической воли. В связи с этим уголовно-правовая, административная политика является одним из факторов обеспечения безопасности государства.

Авторы попытались рассмотреть самостоятельные и актуальные в научном плане проблемы, имеющие концептуальный характер, в частности проблемы уголовной ответственности, уголовного наказания, исполнения наказания, гражданско-правовой и административной ответственности, внесли предложения по совершенствованию законодательства и дали оценку действующим нормативным актам.

Андреева Любовь Александровна

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Андреева Любовь Александровна — кандидат юридических наук, доцент РГГУ, зав. кафедрой частного права филиала РГГУ в г. Великий Новгород, Российский государственный гуманитарный университет, (Россия, г. Великий Новгород);

Дядюн Кристина Владимировна — кандидат юридических наук, доцент, кафедра уголовно-правовых дисциплин Владивостокского филиала Российской таможенной академии (Россия, г. Владивосток);

Коротких Наталья Николаевна — кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, Дальневосточный федеральный университет (Россия, г. Владивосток);

Леус Эльвира Викторовна — кандидат биологических наук, доцент кафедры психологии, Институт педагогики и психологии, Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Архангельск);

Помогалова Юлия Викторовна — кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и трудового права, ФКОУ ВПО Воронежский институт ФСИН России (Россия, г. Воронеж).

Монография

**ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ:
ЭВОЛЮЦИЯ ОТНОШЕНИЙ**

Под редакцией канд. юрид. наук — Л.А. Андреевой

Подписано в печать 06.12.14. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 11,25. Тираж 550 экз.

Издательство «СибАК»
630049, г. Новосибирск, Красный проспект, 165, оф. 9.
E-mail: mail@sibac.info

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3