



ПРОЕКТНАЯ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

Монография

Новосибирск
2017

УДК 373
ББК 74.2
П79

Рецензенты:

Якушева С.Д., кандидат педагогических наук, доцент, начальник отдела по организации олимпиад и деятельности Университетского округа, ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет».

Авторы:

Предисловие: С.Д. Якушева;

Глава 1: О.Г. Надеева, С.Г. Аверина, О.В. Юлаева;

Глава 2: Т.М. Колесникова, Н.В. Шилина;

Глава 3: И.С. Сергеева;

Глава 4: Л.В. Полякова;

Глава 5: С.Д. Якушева, З.И. Слепко.

П79 Проектная и исследовательская деятельность в образовательном процессе современной школы: Монография [под ред. С.Д. Якушевой]. – Новосибирск: Изд. АНС СибАК, 2017. – 164 с.

ISBN 978-5-4379-0570-8

В монографии широко освещены проблемы развития проектной и исследовательской деятельности обучающихся современной школы, которые нашли свое отражение в работах педагогов и ученых Москвы, Екатеринбурга, Полевской и Ишима.

Проектная деятельность раскрывается как средство успешности обучающихся, выявлены ее существенные особенности, представлены игровые технологии как условие социально-педагогического сопровождения детей, а также модель сопровождения младших школьников.

В книге раскрыты понятия «творчество» и «креативность», способствующие реализации проекта «Эстетизация образовательной среды как основа развития креативно-творческих способностей обучающихся 5-8 классов», определены сущность и структура креативного учителя и креативного урока.

Материалы монографии могут быть интересны преподавателям, учителям, воспитателям, сотрудникам образовательных организаций всех уровней, научным работникам, магистрам, аспирантам и докторантам, а также слушателям системы повышения квалификации и переподготовки.

Главный редактор: кандидат педагогических наук, доцент *Якушева Светлана Дмитриевна*.

ББК 74.2

ISBN 978-5-4379-0570-8

© АНС «СибАК», 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
Глава 1. Проектно–исследовательская деятельность обучающихся в школе: проблемы и решения	13
1.1. Научно-практическая работа в школе как важный фактор формирования самостоятельности обучающихся	15
1.2. Организация и проведение дня проектной деятельности в образовательном учреждении	23
Глава 2. Сопровождение проектно-исследовательской деятельности младших школьников	33
2.1. Общая характеристика проектно-исследовательской деятельности младших школьников в условиях ФГОС НОО	35
2.2. Теоретические основы процесса сопровождения проектно-исследовательской деятельности младших школьников	38
2.3. Модель процесса сопровождения проектно-исследовательской деятельности младших школьников	40
2.4. Рекомендации по организации процесса сопровождения проектно-исследовательской деятельности младших школьников .	43
Глава 3. Проектирование игровых технологий как условие социально-педагогического сопровождения детей в образовательных учреждениях	61
Глава 4. Проектная деятельность как средство развития успешности обучающихся	77
4.1. Состояние проблемы	77
4.2. Успешность обучающихся	80

4.3. Проектная деятельность при формировании успешности обучающихся	88
---	----

Глава 5. Творчество и креативность в реализации проекта «Эстетизация образовательной среды как основа развития креативно-творческих способностей обучающихся 5-8 классов» .. 97

5.1. Проект «Эстетизация образовательной среды как основа развития креативно-творческих способностей обучающихся 5-8 классов»	100
---	-----

5.1.1. Преамбула	100
------------------------	-----

5.1.2. Личность в контексте культуры	102
--	-----

5.1.3. Теоретические аспекты творчества и креативности ..	107
---	-----

5.1.4. Образовательное пространство и образовательная среда как педагогический феномен	120
--	-----

5.1.5. Эстетизация образовательной среды	126
--	-----

5.2. Программа «Эстетизация образовательной среды как основа развития креативно-творческих способностей обучающихся 5-8 классов»	130
--	-----

5.3. Креативный учитель	138
-------------------------------	-----

5.4. Креативный урок как неотъемлемая часть современного образования	145
--	-----

Сведения об авторах.....	161
---------------------------------	------------

Приложение.....	162
------------------------	------------

ПРЕДИСЛОВИЕ

*Проект – это черновик будущего.
Жюль Ренар*

*Исследование создает новое знание.
Нил Армстронг*

XXI век потребовал качественного изменения содержания образования, которое направлено на развитие возможностей и способностей человеческой личности. Задача современной школы и каждого педагога – создать условия, позволяющие личности ребенка максимально самореализоваться, развить свои способности и творческий потенциал.

Поиск новых средств и методов формирования творческой личности направлен на созидателя общества нового столетия, способного к самостоятельному поведению и действию, саморазвитию, самопроектированию, являющегося доминантой педагогической науки.

Современная школа нацелена на воспитание и формирование универсальных знаний, умений и навыков, которые помогут обучающимся в их дальнейшей жизни быть социально защищенными, добиться высокого качества жизни. Социальная гибкость и мобильность являются результатом умений планирования, моделирования и проектирования их жизни. Для достижения данной цели в современной педагогике существует множество инновационных методик, одной из которых является проектная¹.

Проектная и исследовательская деятельность обучающихся прописана в стандарте образования. Об этом заявлялось еще на заседании Совета при Президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике 13 сентября 2007 года по определению подходов к формированию современной модели образования, отвечающей задачам концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, в которой акцентировалось следующее: «...Важнейшим компонентом новой модели школьного образования является ее ориентация на практические навыки, на способность применять знания, реализовывать собственные проекты. В практике деятельности инновационных образовательных учреждений такой подход принято называть компетентностным. Речь идет об овладении обучающимися

¹ Школьная проектная лаборатория / авт.-сост. Н.В. Кашлева, Ж.В. Дмитриева, Т.В. Игнаткина. Волгоград, 2009.

умениями коммуникации, анализа, понимания, принятия решений. При таком подходе существенно меняется роль и задачи изучения дисциплин социально-гуманитарного и естественнонаучного циклов, возрастает значимость учебных курсов с элементами освоения технологий. В них будут активно использоваться проектные методы, вовлекающие школьников в практическую деятельность».

Следовательно, каждый ученик должен быть обучен этой деятельности. Проектная и исследовательская деятельность обучающихся является все более актуальной в современной педагогике. И это не случайно. Ведь именно в процессе правильной самостоятельной работы над созданием проекта лучше всего формируется культура умственной деятельности обучающихся².

Школа является базой, фундаментом всего последующего образования человека. Начиная с дошкольного и начального обучения осуществляется познавательная и исследовательская деятельность ребенка. Она развивает не только мотивацию и интерес, но и организует подготовку к сотрудничеству и совместной деятельности с учителем (воспитателем) и одноклассниками (воспитанниками), формирует основы нравственного поведения, определяющего отношения личности с обществом.

Время диктует новые задачи - развитие интеллектуального и творческого потенциала личности ребенка. Одним из системообразующих подходов, усиливающих развивающий эффект образовательных программ и положительно влияющих на формирование личности современного школьника (дошкольника), является проектная и исследовательская деятельность, которую необходимо рассматривать как самостоятельную структурную единицу воспитательного и образовательного процесса.

К.М. Кантор считает, что проект - это проявление творческой активности человеческого сознания, «через который в культуре осуществляется деятельностный переход от небытия к бытию»³. Автор придает огромное значение проекту как специфической форме сознания.

Проект ценен тем, что в ходе его выполнения, обучающийся учится самостоятельно приобретать знания, получать опыт познавательной и учебной деятельности.

² Лях Ю.А. Проектная деятельность как современная образовательная технология. URL: paganel.info/arhiv/OurNewSchool/article.doc.

³ Андерсен Э., Груде К., Хауг Т. Сфокусированное управление бизнес-проектом. М., 2006. С. 23.

Для сравнения этапов творчества с этапами проектной деятельности возьмем этапы работы над учебным проектом, предложенные Н.Ю. Пахомовой: погружение в проект; организация деятельности; осуществление деятельности; презентация результатов.

Итак, погружение в учебный проект иными словами можно обозначить как этап формулирования темы и проблемы проекта, что соответствует начальному этапу творчества. Этап организации учебной деятельности, как полагает Н.Ю. Пахомова, представляет собой постановку цели и задач по решению проблемы проекта и осуществление исследования, а это не что иное, как подготовка к решению. На этапе осуществления деятельности учащиеся «добывают» недостающие знания, подготавливают презентацию результатов. А проверка результатов необходима и учащемуся и учителю для оценки и соответственно самооценки⁴.

Процесс творчества, проектной и исследовательской деятельности показал значительное совпадение этапов и их направленности. Это позволяет утверждать, что проектная и исследовательская деятельность, в целом, есть процесс творчества или творческой деятельности.

К творческой деятельности обучающихся необходимо готовить. Так, В.А. Моляко принадлежит аспект трансформации творческой деятельности, что позволяет предполагать динамику ее развития в процессе проектной деятельности школьников⁵.

Как отмечают известные отечественные ученые В.В. Рубцов, И.А. Зимняя, Н.Н. Нечаев, В.Ф. Сидоренко и др., проектное образование есть способ формирования проектного способа взаимодействия с миром, во многом снимающего противоречия технологического этапа современного общественного развития в целом, и образования, в частности. Формирование у школьников основ проектной деятельности, элементов проектной культуры является одной из актуальных задач современного этапа развития образовательной системы, выражающейся в многочисленных попытках ее совершенствования⁶.

Современная система образования ориентирует педагога не на передачу знаний в готовом виде, а на организацию обучения на основе самостоятельной деятельности обучающихся (воспитанников), доводя ее до уровня проектной и исследовательской работы, которая выходит за рамки учебной программы. Правда, зачастую учитель проводит тождество между этими понятиями.

⁴ Пахомова Н.Ю. *Метод учебного проекта в образовательном учреждении: Пособие вузов.* М., 2003.

⁵ Моляко В.А. *Психология конструкторской деятельности.* М., 1983.

⁶ Матяш Н.В. *Психология проектной деятельности школьников: Дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07.* Брянск, 2000.

В литературе нередко понятия «исследовательская деятельность» и «проектная деятельность», «исследовательский метод обучения» и «метод проектов» используются как синонимы, хотя между ними имеется существенная разница. Понимание их истинного смысла, а также выяснение сходства и различий представляется принципиально важной задачей с точки зрения образовательной практики. В этой связи необходимо уточнение содержания понятий «проект» и «исследование» в контексте их преломления в образовательном пространстве.

«Проект» (от лат. *projectus*, буквально – брошенный вперед) – это прототип, прообраз предполагаемого или возможного объекта, состояния, в некоторых случаях – план, замысел; проектирование – процесс создания проекта⁷.

Метод проектов возник в 20-е годы прошлого века в США. Его называли методом проблем, и связывался он с идеями гуманистического направления в философии и образовании, разработанными американским философом и педагогом Дж. Дьюи, а также его учеником В.Х. Килпатриком. Тезис понимания метода проектов: «Все, что я познаю, я знаю, для чего это мне надо и где, и как я могу эти знания применить».

Дж. Дьюи предлагал строить обучение на активной основе, через целесообразную деятельность ученика, сообразуясь с его личным интересом именно в этом знании. Поэтому чрезвычайно важно было показать детям их собственную заинтересованность в приобретаемых знаниях, которые могут пригодиться им в жизни. Вот тут-то и требуется проблема из реальной жизни, знакомая и значимая для ребенка, для решения которой ему необходимо приложить полученные знания и новые, которые еще предстоит приобрести. Учитель может подсказать новые источники информации или просто направить мысль учеников в нужную сторону для самостоятельного поиска. В результате они должны самостоятельно и совместными усилиями решить проблему, применив необходимые знания из разных областей, получить реальный и осязуемый результат. Решение проблемы принимает контуры проектной деятельности. Со временем метод проектов претерпел некоторые изменения. Родившись из идеи свободного воспитания, он в настоящее время становится интегрированным компонентом системы образования.

Суть остается прежней – стимулировать интерес ребят к определенным проблемам, предполагающим владение некоторой суммой знаний, и через проектную деятельность показать практическое применение полученных знаний.

⁷ Советский энциклопедический словарь: ок. 80 000 слов / Гл. ред. А.М. Прохоров. 4-е изд. М., 1987. с. 1065.

Идеи проектного обучения возникли в России практически параллельно с разработками американских педагогов. Под руководством русского педагога С.Т. Шацкого в 1905 году была организована небольшая группа сотрудников, пытавшаяся активно использовать проектные методы в практике преподавания.

Метод проектов широко использовался в России в 30-е годы и был незаслуженно забыт, т. к. не дал положительных результатов. Вместе с тем этот метод успешно развивался в США, Великобритании, Бельгии, Израиле, Финляндии, Германии.

Сегодня метод проектов вновь используется, но уже в обновленном виде. Основная задача учителей состоит в том, чтобы помочь проектам занять надлежащее место в школьной практике обучения. Именно осмысление и применение этого метода в новой социально-культурной ситуации в свете требований к образованию на современной ступени общественного развития позволяет говорить о школьном проекте как о новой педагогической технологии, которая позволяет эффективно решать задачи лично-ориентированного подхода в обучении подрастающего поколения.

«Проектная деятельность» связана с научными понятиями и категориями как «проект», «деятельность», «творчество», имеющими разноплановый характер. Она находит свое отражение на стыке двух основополагающих гуманитарных дисциплин - педагогической и психологической науки. Обучение проектной деятельности предполагает учет, как основных закономерностей педагогического процесса, так и ее психологического содержания.

Н.Г. Алексеев выделяет следующие важные признаки понятия «проект»: отнесение к будущему, близкому или далекому; как такового этого будущего еще нет, но оно желательно либо нежелательно; это будущее просматривается в идеальном плане.

На основе этих трех признаков проектирование как особый идеальный и чистый тип деятельности Н.Г. Алексеев определяет, как процесс осмысливания того, чего еще нет, но должно (не должно) быть⁸.

В современном понимании проект – это шесть «П»: Проблема, Проектирование (планирование), Поиск информации, Продукт, Презентация. Шестое «П» проекта - это его Портфолио, т. е. папка, в которой собраны все рабочие материалы, в том числе черновики, отчеты и др.

⁸ Алексеев Н.Г. Проектирование и рефлексивное мышление // Развитие личности. 2002. № 2. С. 85-103.

Технология ведения ученического портфолио отрабатывается в школе уже несколько лет. Причем, если изначально многие дети, родители и даже педагоги относились к идее портфолио отрицательно, не понимая его смысла, то сейчас портфолио - это своеобразная визитная карточка ученика. И чем больше ученик мотивирован на творческую и проектную деятельность, тем больше для него представляет ценность портфолио, отражающее не только его достижения, но и индивидуальность.

Проблема актуализации познавательной деятельности, роли учителя в поддержке исследовательского интереса и обеспечении ребенка необходимыми средствами для его реализации, а также процесса управления поиском рассмотрены в работах современных ученых-практиков А.В. Леонтовича, А.С. Обухова, В.И. Борзенко.

Обращаясь к сравнению понятий «исследование» и «проектирование», следует отметить, что оба они имеют отношение к мыслительной деятельности: проектирование – к ее началу; исследование – к ее осуществлению. Проектирование связано с реализацией замысла; исследование – с поиском и пониманием реального.

Кроме того, с точки зрения образовательной практики важно, что проектирование и исследование тесно связаны с прогнозированием, а потому могут служить эффективным инструментом развития интеллекта и креативности ребенка в обучении⁹.

По мнению А.И. Савенкова, принципиальное отличие исследования от проектирования состоит в том, что исследование не предполагает создание какого-либо заранее планируемого объекта, даже его модели или прототипа. Исследование, по сути, – процесс поиска неизвестного, поиска новых знаний¹⁰.

Подобной точки зрения придерживается и А.С. Обухов. Он утверждает, что если при проектировании осмысливается несуществующее, то в исследовании важно увидеть, внять, проанализировать существующее. Главная цель исследования – установление истины, «того, что есть», наблюдение за объектом, по возможности без вмешательства в его внутреннюю жизнь¹¹.

⁹ Белова Т.Г. *Исследовательская и проектная деятельность учащихся в современном образовании.* URL: ftp://lib.herzen.spb.ru/text/belova_35_76_2_30_35.pdf.

¹⁰ Савенков А.И. *Психологические основы исследовательского подхода к обучению: Учеб. пособие.* М., 2006, с. 230.

¹¹ Обухов А.С. *Рефлексия в проектной и исследовательской деятельности // Исследовательская работа школьников. 2005. № 3. С. 18–38.*

В отличие от исследования проект и, следовательно, проектирование всегда ориентированы на практику. В процессе реализации проекта человек не просто ищет нечто новое, но решает реальную, вставшую перед ним проблему.

И хотя разработка проекта – процесс творческий, теоретически проект можно выполнить, пользуясь готовыми схемами действий, последовательно выполняя серию четко определенных, алгоритмизированных шагов (т. е. на репродуктивном уровне). Не случайно А.И. Савенков считает, что *проектирование – это не творчество в полной мере, это творчество по плану в определенных контролируемых рамках*. В то время как *исследование – путь воспитания истинных творцов*. Он утверждает, что в отличие от проектирования исследование – всегда творчество, и в идеале оно представляет собой вариант бескорыстного поиска истины. Если в итоге исследования и удастся решить какую-либо практическую проблему, то это – не более чем побочный эффект¹².

Как считает А.И. Савенков, исследовательский метод обучения следует рассматривать как один из основных путей познания, наиболее полно соответствующий природе ребенка и современным задачам обучения. Исследовательскую деятельность он рассматривает как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящийся на базе исследовательского поведения¹³.

Таким образом, несмотря на существующие различия в подходах к определению содержания понятий «исследование» и «проектирование», как утверждает Т.Г. Белова, совершенно очевидны высокие развивающие возможности исследовательской и проектной деятельности в работе с обучающимися. Они связаны со стимулированием у детей интереса, развитием познавательных навыков и мышления, умением самостоятельно конструировать знания, ориентироваться в информационном пространстве.

Оценивая лично развивающий потенциал исследования и проектирования, следует подчеркнуть, что и проектная, и исследовательская деятельность обучающихся достаточно актуальны для инновационной образовательной практики¹⁴.

¹² Савенков А.И. *Психологические основы исследовательского подхода к обучению: Учеб. пособие*. М., 2006. с. 231.

¹³ Савенков А.И. *Исследовательское обучение и проектирование в современном образовании // Исследовательская работа школьников*. 2004. № 1. С. 22–32.

¹⁴ Белова Т.Г. *Исследовательская и проектная деятельность учащихся в современном образовании*. URL: ftp://lib.herzen.spb.ru/text/belova_35_76_2_30_35.pdf.

Организация проектной и исследовательской деятельности обучающихся требует грамотного научно-обоснованного подхода в решении комплекса задач в школе: организационных, управленческих, учебно-методических, информационных и психолого-педагогических. В связи с этим, педагогам необходим определенный уровень научного осмысления и методической подготовки, владения технологией проектирования и исследовательским методом, а это в свою очередь, обуславливает организацию школьного научного общества обучающихся и научного сообщества педагогов.

Модернизация образования, глубина и новизна преобразований требует от всех участников научно-исследовательского процесса (учитель, педагог-психолог, воспитатель, педагог дополнительного образования, социальный педагог и психолог) включиться в инновационную деятельность. Ибо, овладение технологией исследовательской и проектной деятельности как средством повышения эффективности процесса обучения – одно из требований нового столетия.

Якушева Светлана Дмитриевна

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Аверина Светлана Геннадьевна – учитель физики высшей категории, МАОУ СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов (Россия, г. Екатеринбург).

Колесникова Татьяна Михайловна – кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры теории и методики начального и дошкольного образования, Ишимский педагогический институт им. П.П. Ершова (филиал) ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (Россия, Тюменская область, г. Ишим).

Надеева Ольга Геннадьевна – кандидат педагогических наук, доцент, доц. кафедры теории и методики обучения физике, технологии и мультимедийной дидактики, Уральский государственный педагогический университет (Россия, г. Екатеринбург).

Полякова Людмила Викторовна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент департамента педагогики, Института педагогики и психологии образования, ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» (Россия, г. Москва).

Сергеева Ирина Сергеевна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент департамента педагогики, Институт педагогики и психологии образования, ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» (Россия, г. Москва).

Слепко Зоя Ивановна – методист, ГБОУ города Москвы «Школа № 538 имени С.В. Гришина» (Россия, г. Москва).

Шилина Наталья Валерьевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики начального и дошкольного образования, Ишимский педагогический институт им. П.П. Ершова (филиал) ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (Россия, Тюменская область, г. Ишим).

Юлаева Оксана Васильевна – учитель физики и информатики, СОШ № 8 МАОУ ПГО (Россия, Свердловская обл., г. Полевской).

Якушева Светлана Дмитриевна – кандидат педагогических наук, доцент, начальник отдела по организации олимпиад и деятельности Университетского округа, ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» (Россия, г. Москва).

Монография

ПРОЕКТНАЯ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

Под редакцией кандидата педагогических наук, доцента
С.Д. Якушевой

Подписано в печать 29.12.17. Формат бумаги 60х84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 10,25. Тираж 550 экз.

Издательство АНС «СибАК»
630049, г. Новосибирск, Красный проспект, 165, офис 4.
E-mail: mail@sibac.info

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3.